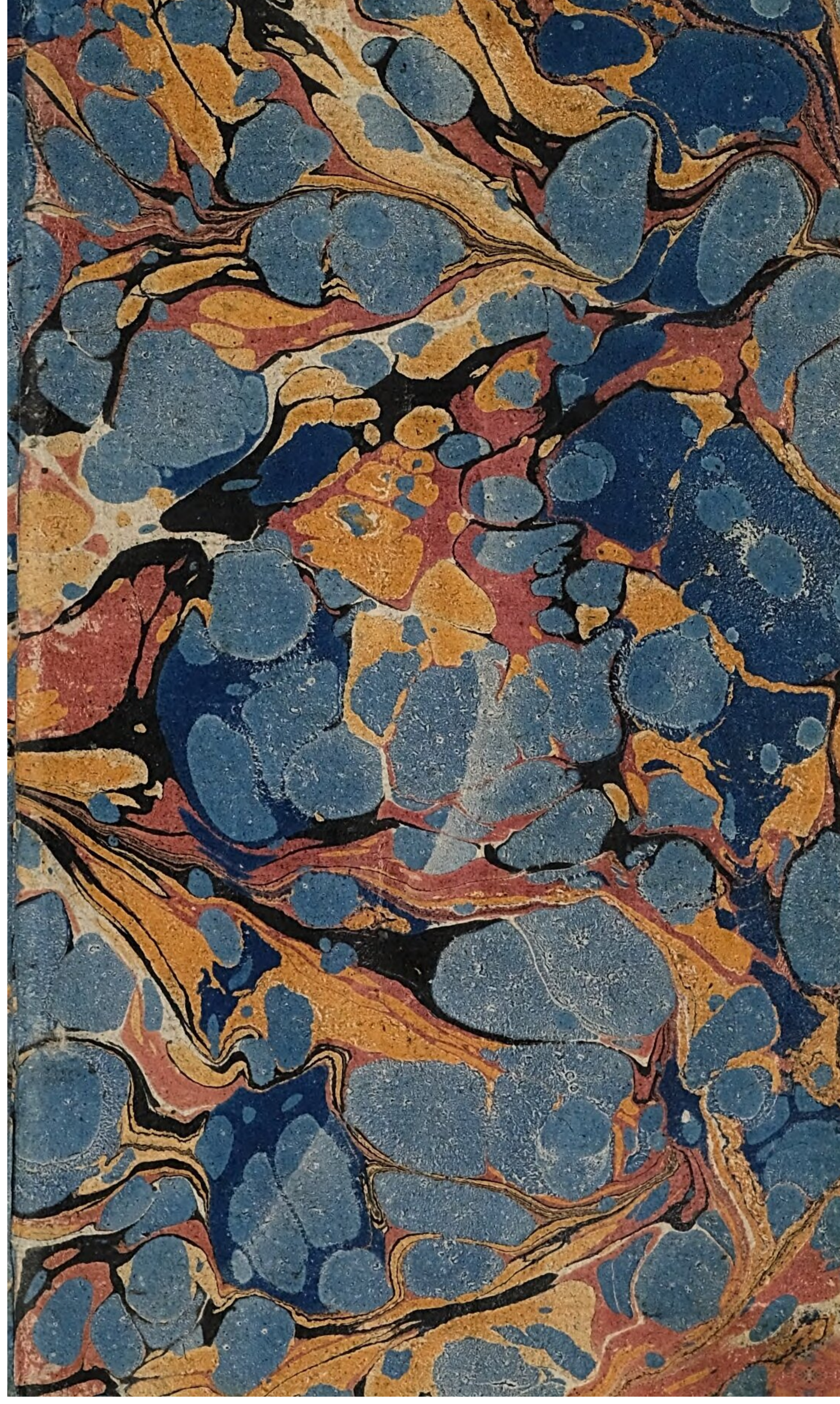






Ph.

0

g31^m



1790.

I. H. VOGT

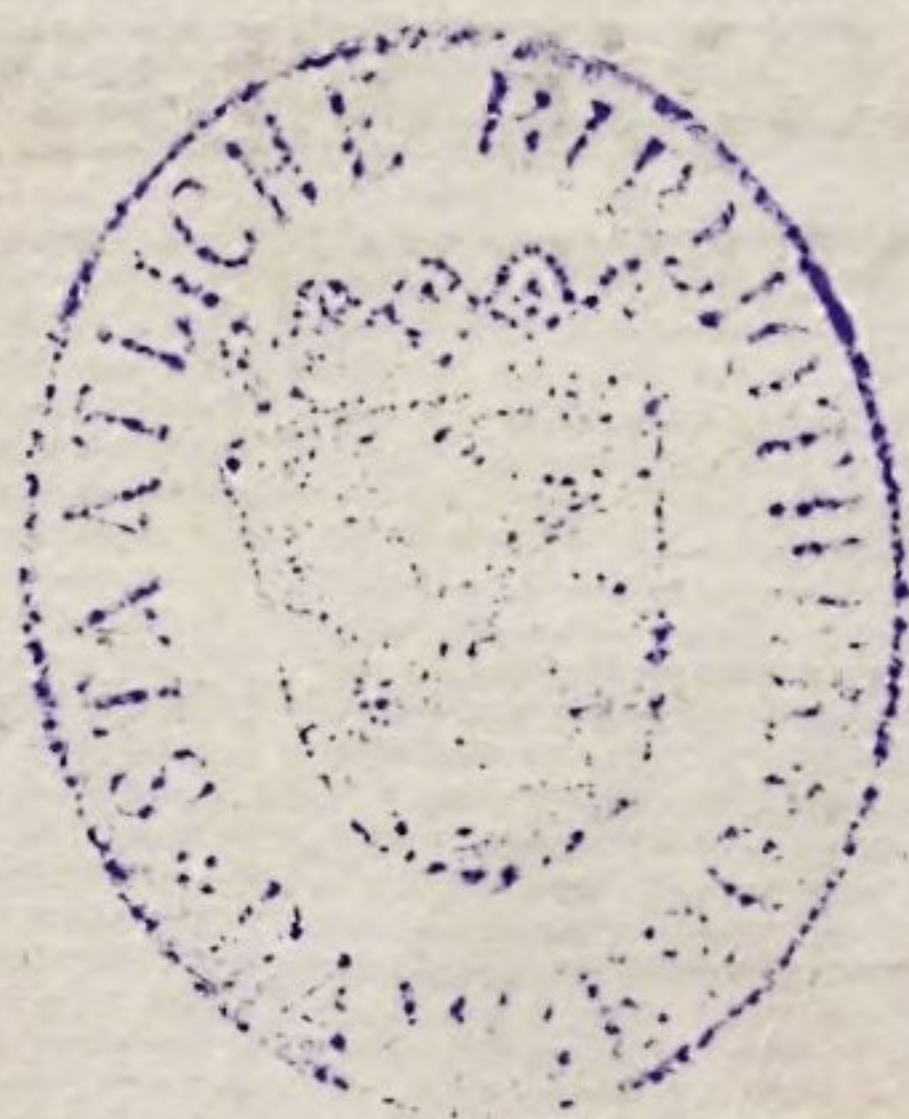
Mainz bei F. J. Sartorius, K. priv. Buchhändler.

**JOHANN HEINRICH
VOGT.**

**EIN DENKMAL
NEBST
FRAGMENTEN
DES VERSTORBENEN.**



**Mainz bei T. F. Sartorius.
1791.**



SUBSKRIBENTEN.

SEINE KURFÜRSTLICHE GNADEN ZU
MAINZ ETC.



SEINE ERZBISCHÖFLICHE GNADEN DER HERR
KOADJUTOR VON MAINZ etc.



A.

Freiherr [von Aar , Kapitular zu] Peter und
Alexander in Aschaffenburg.

Herr Ackermann, Hofkammerkanzelist in Mainz.

— Dr. Amling, Stadt - und Oberamtsphysicus zu
Bischoffsheim an der Tauber.

— Andreä, Assessor in Mainz.

— Anselm, d. R. B.

— Anz, Amtmann in Naumburg.

*

Herr Dr. Arand, des Aschaffenburgers Kommissariats und der theol. Fakult. in Mainz und Erfurt Assessor, Stadtpfarrer zu Amorbach.

- Arnsberger, Pfarrer in Riedern.
- Arnsberger, d. A. B. in Mainz.
- Aschoff, Alumnus.
- Dr. Asmuth.

B.

Herr Bauer, Hofkammerrath in Mainz.

- Bauer, Pfalzbairischer Legationssekretär in Regensburg.
- Bauer, d. A. B. in Mainz.
- Baumann, d. R. B.
- Becker, geistl. Rath und Prof.
- Becker, Alois.
- Beiderlinden, Gastwirth und Weinhändler in Oestrich.
- Frhr. von Benzel, Kanonikus in Aschaffenburg und Mainz.
- Bernard, Bürgerartilleriehauptmann.
- Bikkart, Alumnus.
- von Billaud, Apotheker.
- Bischoff, Pfarrer in Hundheim. 3 Exemp.
- Blau, Prof. in Mainz.
- Bonati, Vikarius in Fritzlar.
- Brahm, Lizentiat d. R. in Mainz.

Herr Braun, Vizedomamtspraktikant in Aschaffenburg.

— Brausch in Mainz.

— von Bridoul, Kurtrierischer Kellner zu Bernkastel.

— Brunnträger in Mainz.

Dem. Brogino in Kirchheim Boland.

Herr Brunner, Pfarrer in Handschusheim.

— Brunner, Stadtkaplan in Amorbach.

— Buchleitner, Sekretär in Mainz.

— Dr. Burkard, erster Stadtphysikus.

C.

Herr Cämmerer, Legationskanzelist in Regensburg.

— Cardon, Hofrath und geheim. Sekretär in Koblenz. 3 Exemp.

— Crämer, Faktor in Mainz.

— Crönnlein, Alumnus.

Frhr. von Coudenhove.

Das Convent der Hrn. Augustiner. 2 Ex.

D.

Herr Dambmann in Marburg.

— Dr. Daniels in Mainz.

— Deenen, Vikarius in Fritzlar.

— Diemer, d. Th. B. in Mainz.

Frhr. v. Dienheim, Domherr u. Kammerpräsident.

— Dr. Dilenius, Stadtphysikus in Mainz.

— Diller, Rechtsgelehrter.

IV

- Herr Döhner, Lizentiat in München.
— Dominikus, Prof. in Erfurt.
— Dorfsch, Prof. in Mainz.
— Dreger, Praktikant.
— Düke, Vizedomamtspraktikant.
— Daniel Dümont, Handelsmann.
— Heinr. Jos. Dümont, Handelsmann.

E.

- Herr Eberhard, Stadtpfarrer in Stadtprozelten.
— Ehrenfried (Andreas) Prof. der Normal-
schule in Mainz.
— Eisen, d. R. B.
— Ekel, Seminarist.
— Graf von Elz, Domherr.
— Graf Emmerich von Elz.
— Engelhardt, Hofrath.
— Erbs, d. R. B.
— Erhard, Regierungskanzelist.
— Erhard, Kurf. Weiszeugverwalter.
— Erstenberger, Stud.
— Pater Exprior im Augustinerkloster.

F.

- Herr Herrmann Faber in Mainz.
— Falciola, d. R. B.
Dem. Falciola.
Herr Falkenstein, Amtschreiber.

Herr Fertig , Regierungsjustizsenatssekretär in
Mainz.

- Fink , Kaplan in Orb.
- Follert, Stadtpfarrer in Fritzlar.
- Forcher, Kaplan in Wertheim.
- Forster, Hofrath und erster Universitätsbibliothekar in Mainz.
- Frank , geistl. Rath und Prof.
- Frhr. v. Frankenstein , Domherr.
- Franzmades, Alumnus.
- Fritsch , Vikarius in Aschaffenburg.
- Fröhlich in Mainz.

G.

Herr Gärtner , Kanonikus in Höchst.

- Geiger, Hofgerichtsrath und Amtsverweiser in Amorbach.
- Geiger , Alumnus in Mainz.
- Frhr. v. Geismar, genannt Mosbach v. Lindenfels, Herr zu Riepern und Dalpen, Mainz. und Trierisch. Kammerherr, der unmittelbaren freien Reichsritterschaft am obern Rheinstrom erbetener Ritterrath. 3 Ex.
- v. Geldern , d. A. B. in Mainz.
- Germont , d. R. B.
- Gödeke, Prof. zu Duderstadt. 2 Ex.
- Gottsleben in Mainz.
- Gracher , der R. B.

Herr Graf, Hofkammerregistrator und Schreibmaterialienverwalter in Mainz.

- Graf, d. R. B.
- Grimm, Hofkammerkanzelist.
- Grimmeissen, Kanonikus in Heidelberg.
- Groll in Mainz.
- Grossmann, d. R. B.
- Grünewald, Stud.
- Gugel, Justizrath in Winweiler.
- Guaita, der Ph. B. in Mainz.

Frhr. v. Hak, Domherr.

Herr Häfner, Hofrath.

- v. Hagen, d. A. B.
- Hamilton, Prof. in Erfurt.
- Hardi, d. R. B. in Mainz.
- Harnier, Kön. Preuss. Legationssekretär.
- Hartleben, Hofrath und Prof.
- Hartmann, Hofgerichtsrath.
- Haupt, Regierungskanzelist.
- Haufs, Prof.
- Haufs.
- Heimes, Hofrath und Vizedomamtsdirektor.
- Heinlein, d. R. B.
- Heinse, Hofbibliothekar.
- Held, Kanonikus.
- Hellmuth, Seminarist.
- Henkel, Seminarist.
- Henkel, Hofstukkatur.

Herr Henner, Rentenassessor.

- Herber, Akzesist in Winkel.
- Hermes, Hochgerichtschöffe in Trier.
- Hefsler, Rechtsgelehrter in Mainz.
- Herrlein, Hofrath und Legationssekretär in Regensburg.
- Graf v. Herzan.
- Herzog, Stadtschreiber in Obernburg.

Frhr. v. Hettersdorf, Domherr in Mainz.

Herr Hettinger, Registrator.

- Hettinger, d. R. B.
- Hild in Erbach.
- Hildebrand, Hofoffiziant in Mainz.
- Dr. Hirsch, Oberamtsphysikus in Stromberg.
- Hirsch, Seminarist in Mainz.
- Hock, Pfarrer in Wertheim.
- Hock in Mainz.
- Hofmann, Regierungskanzelist.

Frhr. von Hohenfeld, Domherr zu Mainz und Vizedom zu Bingen.

Herr Holzapfel, d. G. B. in Mainz.

- Hut, d. Ph. B.
- Hottenrott, Alumnus.
- Hutter, Doktorant d. R.

I.

Herr Jordan, Hofkammerkanzelist in Mainz.

- Dr. Jung in Mannheim.

K.

Herr Kämmerer, Stadtschultheis in Bingen.

- Kauth, Pfarrer in Frankfurt.
- Kehrein, Alumnus in Mainz.
- Kerz, d. R. B.
- Keim, Alumnus.
- Keller, d. R. B.
- Graf Edmund v. Kesselstadt, Domherr zu Würzburg und Eichstädt.
- Klemenzen v. Kesselstadt, Domherr in Trier und Worms.
- Kilian, Regierungskanzelist in Mainz.
- Kirchner.
- Kirn, Oberamtmann in Stadion in Schwaben. 2 Ex.
- Kirn, d. R. B. in Mainz.
- Kiffel, Regierungsfekretär.
- Kiffel, Regierungskanzelist.
- Kleiner, Vizedomamtsregistrator in Aschaffenburg.
- Klingenbiehl, Polizeikommissar in Mainz.
- Dr. Knau, Pfarrer in Großostheim.
- Köhler, Hofgerichtsrath u. Prof. in Mainz.
- König, geh. Rath und Kammerdirektor.
- König, Hofkammerrath.
- König, Benediktiner auf dem Jakobsberge.
- Kohlenbach.
- Kolborn, geistl. Rath.

Herr Koob, Pfarrer in Bebenhausen.

- Koob, Alumnus in Mainz.
- Klemm, Domkaplan.
- Krämer, Sekretär.
- Krämer, Kaplan.
- Krancher, Praktikant in Oestrich.
- Krebs, d. R. B. in Mainz.
- Kretschmer.
- Karl Gerhard Kügelgen, Landschaft - Portrait- und Historienmaler auf Reisen.
- Kugelman, Vogteischreiber in Weisenau.
- Kuhn, Prof. in Worms.
- Kuhn, d. A. B. in Mainz.
- Kuhn Münch, Kaplan in Ebersheim.
- Kurz, d. R. B. in Mainz.
- Kurz.

L.

Herr Ladrone, geistl. Rath und Prof. in Mainz.

- v. Lammerz, Fähndrich.
- Leiden, Pfarrer in Kirchzell.
- Lennig, d. A. B. in Mainz.
- Leo, Amtsvogt in Schweinheim.
- Liebler, Apotheker in Mainz.
- v. Linden der jüng. Hofrath.
- v. Linden, Kanonikus.
- Linden, Regierungsingrosist.
- Löhr, Regierungskanzelist.

Herr Lossen, Kaplan in Oestrich.

- v. Lucius, Geschäftsträger von Holland in Mainz. 2 Ex.

M.

Herr Macke, Polizeikommissar in Mainz.

- Mögele, Prof.
- Malchus, Sekretär bei dem Hrn. Staatsminister v. Westphal.
- Heinrich Mappes, Handelsmann.
- Konrad Mappes, Handelsmann.
- Marx, Postsekretär in Frankfurt.
- Marzel, Kaplan in Hochheim.
- Merkel, Vizedomamtspraktikant in Mainz.
- Meuth, K. K. Furier in Karaul in der grossen Wallachei.
- Meuth in Mainz. 3 Ex.
- Mieg, Administrationsrath in Heidelberg.
- Miniamy der jüngere in Mainz.
- Molitor, Hofgerichtsrath und Professor.
- Molitor, Hofkammerrath.
- Franz zur Mühlen aus Münster.
- Kaprasius Mühlfeld, Prof. am Gymnasium in Mainz.
- Müller, geh. Konferenzrath.

N.

Herr Nau, Hofgerichtsrath und Prof. in Mainz.

- Nebrich, Ritterschaftsregistrator.

Herr Neeb, Alumnus in Mainz. 3 Ex.

- Nerbel, d. G. B.
- Neus, Handelsmann.
- Nies, Pfarrer in Wallau.
- Niese.
- Nikola, Pfarrer in Fechenbach.

O.

Herr Orth, Pfarrer in Hefsbach.

- Orth, Kanonikus in Mainz.
- Orth, d. R. B.
- Franz Orth, Seminarist.
- Ortallo, d. Ph. B.
- Ott, Seminarist.

P.

Herr Pauli, Hofrath und Garnisonsarzt in Mainz.

- Pauli.
- Pauli, d. R. B.
- Pellenz, Lizentiat.
- Pfeiffer, Kanonikus zu Pfalzel bei Trier.
- Pfeiffer, Seminarist in Mainz.
- Pingel, Amtschultheiß in Hochheim.
- Platt, Alumnus in Mainz.
- v. Partatius, Preuf. Cavallerielieutenant in Regensburg.
- Pater Prior im Augustinerkloster in Mainz.
- Rapedius, Vikarius.
- van Recum, Landeschreiber in Stromberg.
- Reibelt in Mannheim.

Herr Reiblein, Advokat in Buchen.

- Reichert, Archivrath in Mainz.
- Adam Reichert.
- Reinhard, d. Th. B.
- Reinhard, Alumnus.
- Reusling, Rathschreiber.
- Retzer, d. R. B.
- Reuter, Hofrath.
- J. Reuter.
- Rieff, Hofkammerrath.
- Rieff, d. R. B. 2 Ex.
- Riegel, Kaplan in Altheim.
- Riel, Hofkammerkassensist in Mainz.
- Riffel, Gastgeber zum König von England.
- Pater Rineker im Augustinerkloster.
- Rittmaier, Oberlandchaftssekretär.
- Röder, Alumnus.
- Rottwitt, Kanonikus.
- Rösler, d. R. B.
- Roth, Oberamtsakzesist in Höchst.
- Rudolph, Kaplan in Orb.
- Rupprecht, d. R. B. in Mainz.
- Ruska, Pfarrer in Orb.

S.

Herr Sambach, Alumnus in Mainz.

- Sartorius, Kaplan in Heusenstamm.
- Schaad, Kanzleidirektor an der Benediktinerabtei in Amorbach.

Herr Schatzberg, Hofkammerkanzelist in Mainz.

- Scheidel, geistl. Rath und Prof.
- Graf v. Schenk, Eomherr.
- Schenk, Domvikarius.
- Schenzer, d. Th. B.
- Schick, Pfarrer in Hefsbach.
- Schüler, Pfarrer zu Schneeberg.
- Schipp, Vizedomamtspraktikant in Mainz.
- Graf v. Schlick, K. K. Gefandter.
- Schlink, Rechtsgelehrter in Bensheim.
- Schlemmer, d. R. B. in Mainz.

Frau Schlemmer, Stallmeisterinn in Zweibrücken.

Herr Schmalenberger, Vizedomamtsakzesfist in Mainz.

- Schmidt, Sekretär bei Hrn. Vizedom v. Bibra.
- Schmidt, Hofkammerkanzelist.
- Schmidt, Assessor in Erfurt.
- Schmidt, Akzesfist in Mainz.
- Schmidt, Augustiner.
- Schmitt, Alumnus.
- v. Schmitz, Kanonikus in Aschaffenburg.
- Schmudermayer in Mainz.
- Schneider, Handelsmann.
- Schneidler, Hofrath in Homburg.
- Schreiber in Mainz.

Frhr. v. Schütz, Domherr.

- v. Schütz, Domherr zu Trier, zu Kamberg.

Herr Schumann, Kaufmann in Frankfurt.

Herr Schutzbret, Domkapit. Aktuaris in Mainz.

- Schwab, Amtspraktikant in Aschaffenburg.
- Schwab, d. R. B. in Mainz.
- Schwan, Amtmann und Zollverwalter in
Langen Prozelten.
- Schwarz, Seminarist in Mainz.
- Seiz, d. R. B.
- Seyfried, d. R. B.
- Seiler, Stadtgerichtsaffessor.
- Seiler, Faktor.
- Seiler, d. A. B.
- Serger, d. R. B.
- Simler, Sekretär bei Hrn. Grafen v. Ingelheim.
- Sieglitz.
- Sömmering, Hofrath und Prof.
- Graf v. Spauer.
- Staab, Korrektor. II Ex.

Frau Stannarius, Pfarrerin in Nordenstadt.

- Stattmüller, Alumnus in Mainz.
- Steinbrecht, Hofkammerregistrator.
- Steinhäusen, Hofkammerkanzelist.
- v. Steinmez.
- Steppes, Amtsvogt in Weissenau.
- Hirsch Stiebel, Handelsmann in Frankfurt.
- Daniel Stiebel, Handelsmann.
- Strack, d. A. B. in Mainz.
- Straub, d. A. B.
- Dr. Straub.

Frhr. v. Straufs, Kurmainz. Prinzipal- u. Reichs-
direktorial - Gesandter zu Regensburg.

Herr v. Stubenrauch, Oberlieutenant in Mainz.

— Stubenrauch, Alumnus.

T.

Herr Tanton, Regierungskanzelist in Mainz.

Frau Thelemann, Hofkammerräthinn.

Dem. Barbara Thelemann.

Herr Thelemann, Kanonikus und Hofkaplan.

— Trippel, V. D. A. Pr.

— Trompeta.

— Trunk, Hofkammerregistrator.

— Trunk, Lektor an der Benediktinerabtei in
Amorbach.

V.

Ungenannte. 20.

Herr Valkampf, R. K. Gerichtsfekretär in Wezlar.

Frau Vogt, Hofkammerräthinn in Mainz.

Herr Vogt, Domvikarius.

W.

Herr Wagner, Rechtsgelehrter in Mainz.

— Wafsmann, Vizedomamtsaffessor.

— Webel, Kaplan in Bodenheim.

— Weber, Hofkammerkanzelist in Mainz.

— Weidenheimer, Hof- u. Kabinetsuhrmacher.

— Weidmann, Hofrath und Prof.

— Weidner, Alumnus.

Herr Dr. Weickard, K. Rusf. Kollegienrath.

— Weinstock in Mainz.

— Weinzürl, Kanonikus in Frankfurt.

Frhr. v. Welden in Mainz.

Herr Karl Wenzel, d. A. B. in Mainz.

— Philipp Wenzel, d. A. B.

— Wenzel junior, d. A. B.

— Werle, Pfarrer in Hattersheim.

— Werner, im teutschen Kollegium in Rom.

— Westhofen, Prof. in Mainz.

— Wiese, Hofgerichtsath und Prof.

— Graf v. Wieser.

— Wittenbach, Haufslehrer in Trier.

— Graf v. Wolkenstein in Mainz.

— Dr. Wolff.

— Peter Wolf. 2 Ex.

— Würtwein, Oberamtschreiber in Amorbach.

Z.

Herr Dr. Zenzen in Mainz.

Dem. Zick in Koblenz.

Herr Zithier, Instrumentenmacher in Mainz.

— Zöller, Alumnus.

— Zulehner.

— v. Zwehl, Hofrath und Archivarius.

— Zwierlein, Augustiner.





A N H A N G
ZU DEM
VERZEICHNISSE
DER
SUBSKRIBENTEN.



Herr Artaria junior.

— Geiger, Hofrath in Passau.

Frhr. von Gross, Domherr in Mainz.

Herr Henrich (Melchior).

— Hofmann, Professor.

— Horn, Oberamtsakzesist.

— Ißand, italienischer Sprachmeister.

— Kahlenbach, Kanzlist.

— Lieb, geheimer Rath, auch Revisionsgerichts-Direktor und Lehenprobst.

— Lieb, Domkapitelischer Faktor in Grosswallstadt.

Herr Lux in Koftheim.

- Molitor in Mainz.
- Mulzer, d. R. B.
- Pfaler, Kanzlist in Nürnberg.
- Reibelt (J.) in Mainz.
- Sis, Landbaumeister.
- Valkenstein, Vikarius zu St. Stephan.
- Wackerbart, Hofkammerrath und Kriegszahlmeister.
- Weimar, Stadtschreiber in Bingen.

VERBESSERUNGEN.

Seite VI Zeile 19 statt Haupt lies Hauk.

— XIV — 19 muß vorgesetzt werden
Herr.

— XVIII. Zeile 4. Statt Pfaler. l. Pfaler

Seite IO Zeile 8 statt seine Sitze liefs ihre Sitze.



AN DIE LESER.

Wenn sich in der Körperwelt eine besondere Naturerscheinung zeigt, so pflegen die Naturforscher sie zu beschreiben, so gut sie können zu erklären und ihre Nachrichten bekannt zu machen als Beiträge zur Naturkenntniss. Eine solche Erscheinung in der Menschenwelt war Vogt nach dem Zeugnisse aller, welche ihn kannten. Und der Versuch, einige Denkwürdigkeiten desselben aufzuzeichnen, rechtfertigt sich durch seinen Zweck.

Die biographisch charakterisirende Skizze soll den ganzen Mann im Umrisse darstellen, denn Uebersicht des Ganzen ist wichtig zu jeder Beurtheilung und Betrachtung im besondern.

Die zweite Abtheilung der Schrift enthält Fragmente, und soll einige Gedanken des Verstorbenen aufbewahren, besonders aber in ihnen als Beispielen seine Denk- und Sinnesart deutlicher und anschaulicher machen und Licht verbreiten über einige besondere Theile des aufgestellten Menschengemäldes.

Nach Vogts Art und Anlage konnte man nicht sowohl Aufsätze fürs Publikum als Be-

merkungen für sich selbst nach seiner Art aufgezeichnet in seinen Papieren erwarten. Und man fand wirklich so: einige Körbe voll allerlei schwer zu enträthselnder Papiere, theils ganz unlesbar oder unverständlich und unbrauchbar, theils schwer und mühsam in einige Ordnung zu bringen und fürs Publikum zu benutzen. Da man aber doch in allem (selbst darinn, daß so vieles verwirrt, dunkel und abgebrochen hingeworfen ist) Vogt und seine Manier sieht, so sind einige seiner Fragmente abgedruckt worden, welche jeder nach seiner Art und Absicht als Beilagen zu Vogts Charakteristik oder als Winke und Beiträge zur Philosophie ansehen und gebrauchen mag. Es wäre der Mühe werth, daß diejenigen, welche nach und nach mit Vogt in Verbindung standen, interessante Züge, welche sie von ihm wissen, einlieferten *, um (wenn durch längere Zeit und Gedult noch einiges aus seinen übrigen Manuskripten herausgebracht wird) gelegentlich fürs Publikum Gebrauch davon machen zu können.

* In verschiedenen Zeitungen sind seine Freunde aufgefordert; und die Merkwürdigkeit des Mannes selbst ist schon Auffoderung genug.

JOHANN HEINRICH VOGT

GEBOHREN

ZU MAINZ DEN 13 MÄRZ 1749,

GESTORBEN

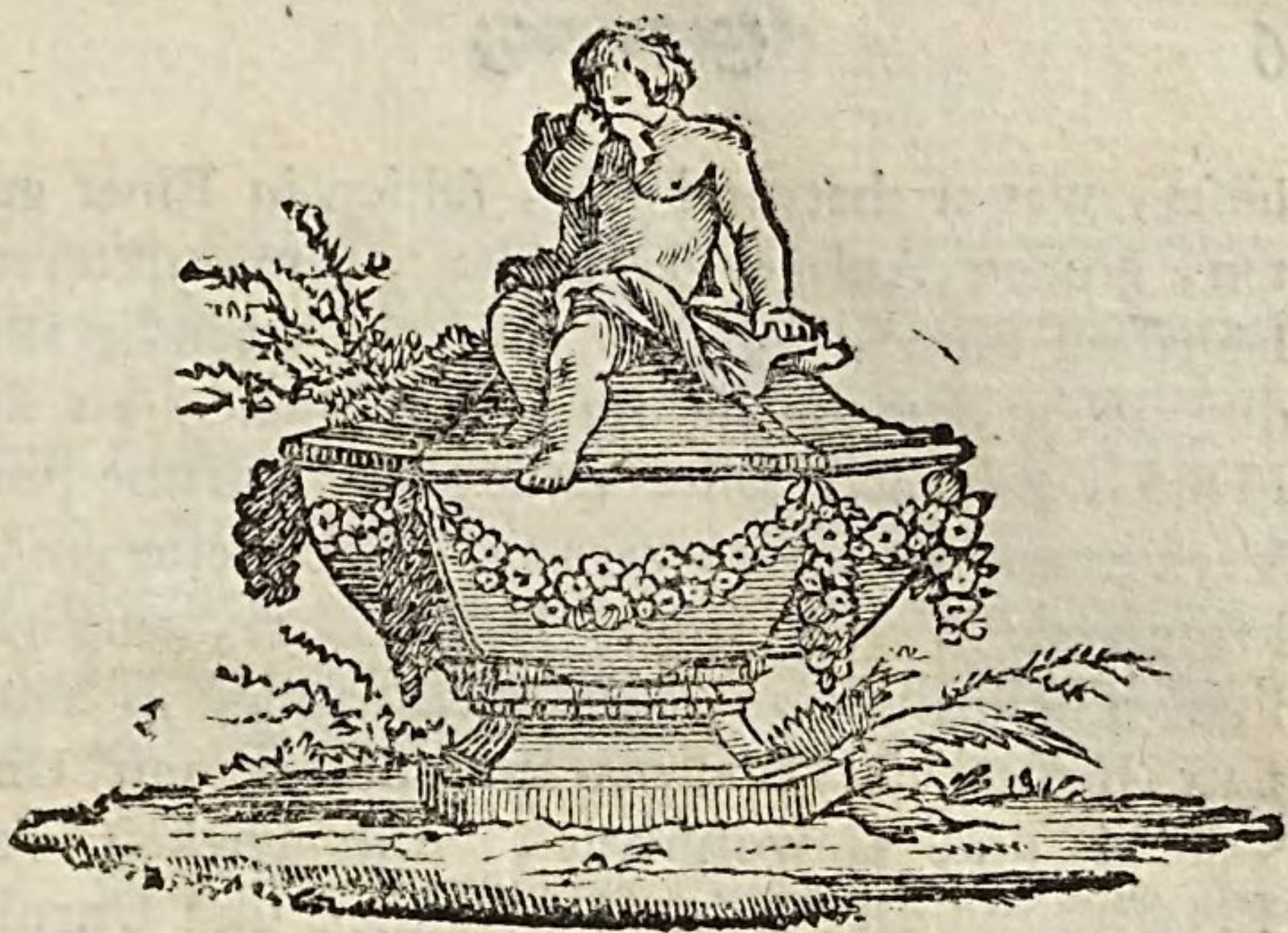
DEN 23 NOVEMBER 1789.

Lass uns, geliebter Bruder, nicht vergessen,
Dass von sich selbst der Mensch nicht scheiden kann.
— — — Ueber vieles kann
Der Mensch zum Herrn sich machen, seinen Sinn
Bezwinget kaum die Noth und lange Zeit.

GÖTTE.

Es ist ein Lob für einen Mann, wenn man
seine Fehler sagen darf, ohne dass er auf-
hört groß zu sein.

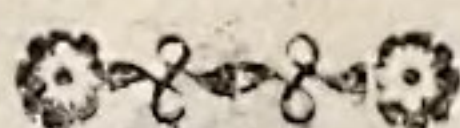
JOHANNES MÜLLER.



Er ist von uns gegangen, den wir liebten.
Wir sehen ihn nicht mehr, und wir hören nicht mehr die Stimme seines Mundes. Er ist wie ein Schatten verflüsselter Zeiten. Wenige gedenken seiner; aber er wohnt in den Herzen seiner Freunde. Sein Geist umwehet sie, ein leitender Schutzgeist im hehren Angedenken. —

Er war ein grosser, lieber, guter Mann;
Doch hatt' er, wie wir alle, Schwächen.
Nun denken sie nur seiner Schwächen,
Und lästern ach! den guten todtten Mann.

Ein merkwürdiger Mann! — Vogt hatte grosse Schwachheiten und Fehler. Aber gutes und



böses, was er that und war, schien in Einer guten, grossen Anlage gegründet: dem reizbaren, lebhaften Sinne, der stets aufgereggt lebendig alles durchfülte, mehr darum oft empfand, als der Mensch zugleich sollte und ohne Unruhe und Verwirrung zu tragen vermag. Daher eine grosse, kämpfende Welt in ihm. Daher zarte, empfindliche Theilnahme an jeder Berührung, so häufiger Kampf des Willens und Sollens mit Umständen und Gewohnheit, Abhängigkeit von Einwirkung und Zeit. So Launen und Unruhe im Gemüthe, Eckel im Sinne.

Die Fähigkeiten seiner Seele waren regsam und mächtig, darum vorstrebend und ungern beschränkt in ihren Grenzen, die Empfindung leicht schweifend ins Gebiet des Verstandes und die Vernunft schliessend Empfindung, die nicht da war. So Kampf zwischen Empfindung und Erkenntniss. Und Kampf ist nicht ohne Unruhe, und bei solchem Kampfe leicht Tyrannei der Phantasie, die beiden Freundinn dünkt und selbstgewählte Schiedsrichterinn, sie zu vergleichen scheint, und beide unterjocht.

Vogt fülte gross und warm, und dachte gross und kühn, dass wenige ihn fassten. Den andern war er Schwärmer und ärger gar; doch ohne dass es Schimpf ihm wäre, denn (wie er selbst zur Ehre eines Mannes in gleichem Fall gesagt) der Wein gährt nur, das Wasser nicht.



Frühe spannte Vogts Vater die Seele des Knaben, und weckte die hohe Kraft, die in ihm lag, zu Thätigkeit und Aufstreben. Er floss ihm Liebe zu den Wissenschaften ein und Trieb nach gelehrten Würden. Er führte ihn zu öffentlichen Festen, in Disputationen und Promotionen, und der Knabe sagte dann immer: das will ich auch einmal werden.

Dafs aber Geist und Charakter bei ihm eine so eigenthümliche Richtung und Stimmung bekamen, davon lassen sich (nebst Anlage) wenigstens einige einwirkende Umstände und theilhabende Personen angeben. Es ist eine eben so leicht zu machende als gemein vernachlässigte Bemerkung, wie wichtig es für Herrn und Diener sei, dafs der dienende Theil des Hauses nicht als bloßer Mietling angesehen und behandelt werde; sondern sich an die Familie anschliesse in inniger, anständiger Theilnahme. Dergleichen Gemeinheit war im Vogtischen Hause, wo niemand fremd bleiben durfte, und keiner sich recht gefiel, der nicht einheimisch werden konnte und keinen Sinn hatte für häusliche Geradheit. So bekam eine noch lebende, alte Magd auf die Bildung des jungen Vogts merklichen Einflufs. Diese gutmüthige Person war ächtes, fest verbundenes Glied der Familie. Von Kindheit auf liebte sie den Knaben mit zärtlich besorgter Liebe, die sie nach ihrer Art äusserte, und seine Launen pflegte.



Es war ungemein' spassig, die Unterhaltungen zu hören, welche in Zank und Scherz nach ihrer Art zwischen ihnen in der Küche gewöhnlich waren. Auch in seinen spätern Jahren zeigte sich die gute, geschäftige Alte noch ganz als ächte Pflegerinn seiner Jugend in Ton und Art ihn zu behandeln und in der gutherzigen, wiederauflebenden Geschwätzigkeit, wenn die Rede auf die Jugendjahre ihres Lieblings fiel.

Meister seiner Phantasie und Launen zu werden, sich in alle Umstände schicken zu lernen konnte man bei solcher Nachgiebigkeit nicht leicht von ihm erwarten, da selbst Noth und Zwang es oft kaum dahin bringen. Dagegen gewann ächte Menschlichkeit (die in Geist und Charakter bei ihm immer hervorstach), der offene Sinn für die zarteren Verhältnisse des menschlichen Lebens gewiss sehr durch die sorgsame Liebe und zärtliche weibliche Pflege besonders auch seiner guten, frommen Mutter. Diese würdige Frau ganz Mutter, ganz lebend in ihren häuslichen Verhältnissen mußte auf die empfängliche Seele eines solchen Sohnes den vortheilhaftesten Einfluss haben durch Beispiel und Lehre. *

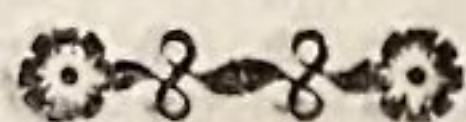
* "Wir halten es für unstreitig, wenn man die Geschichte aller Männer genau wüßte,



Vogts Präzeptor Schmelz besaß eine große Kenntniß der klassischen Schriftsteller und Anlage zur Dichtkunst. Er übersetzte des Ovidius Elegien und andere lateinische Dichter, reformirte den Kirchengesang und verfertigte selbst neue Kirchenlieder. Er war ein Liebhaber der schönen Natur und des weiblichen Geschlechts. Schmelz galt viel beim Kurfürsten Emmerich Joseph, als er noch Domdechante war, und hätte sein Glück machen können. Allein er war ein unruhiger Kopf, ging nach Wien und starb in Lemberg. Den letzten Brief erhielt Vogt von ihm, als der Domsturm in Mainz abgebrannt war, mit einem Epigramm:

die sich durch Rechtschaffenheit und durch Tugend ausgezeichnet haben, daß man unter zehn immer neune finden würde, welche diesen Vortheil ihren Müttern schuldig wären. Es ist noch nicht genug anerkannt, wie wichtig eine unschuldig und untadelhaft zugebrachte Jugend für das ganze Leben eines Menschen ist; wie fast alle, die diesen Vortheil genossen haben, ihn niemand schuldig gewesen sind als ihren Müttern; und wie sehr überhaupt die Vollkommenheit und das Glück der Menschheit sich auf Weiberverstand und Weibertugend gründet."

J. ISELIN.



Er fiel der stolze Thurm. Wie prächtig stand
er da!

Wie hoch! doch eben drum war er dem Blitz
zu nah,

Der ihn ergriff. So macht es Gott mit Großen
auch.

Denn seine Blitze

Umwachen seine Sitze:

Er schlägt, ihr Glanz ist Rauch.

Ein Mann wie Schmelz war ein um so
merkwürdigerer Lehrer für den jungen Vogt,
je rascher die Einbildungskraft in diesem ohne-
hin war und je geneigter sie also zu jedem
Fluge sein mußte, welchen Umgang und Un-
terricht nur immer zuließen.

Nach Schmelz ersetzte dessen Stelle bei Vogt
ein gewisser Geistlicher Knorr. Auch dieser
war in den Klassikern bewandert, hatte die la-
teinische und griechische Sprache inne, machte
gute lateinische Verse und schrieb noch bessere
Prose. Allein er stimmte den jungen Vogt zu
geistlicher Schwärmerei. Er wollte ihn zum
Geistlichen erziehen, beschäftigte seine Phantasie
mit den Schönheiten des katholischen Gottes-
dienstes, und Vogts Spiele wurden Nachahmun-
gen kirchlicher Gebräuche.

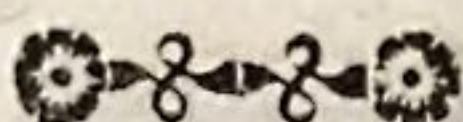
Nicht ganz einig mit Knorrs Grundsätzen
waren Müller Pfarrer zu Geisenheim und der
Miltener Pfarrer Kindlinger, welche aufge-



klärter dachten. Sie neigten sich' auf das damals noch nicht bekannte Febronianische System*. Allein des einen bescheidener und furchtsamer und der finstere, strenge Charakter des andern (von welchem Vogt, auch da er schon Kollegien hielt, noch wie ein Knabe behandelt ward) hinderten die gehörige Wirkung auf den jungen Feuerkopf, daß also seine Phantasie leicht mehr gepflegt ward als der Verstand,

Von solchen Leuten umgeben und von ihrem Zusammen- und Entgegenwirken gestimmt trat Vogt in die Jesuitenschule. Er ward einmüthig für den besten Studenten gehalten, erhielt die ersten Prämien in allen Wissenschaften, und wurde der erste unter den Defendenten der philosophischen Klassen,

* Unter Vogts hinterlassenen Papieren hat man noch einen Brief von Kindlinger gefunden, welcher Anmerkungen über Fleuri's Kirchengeschichte und Rousseau's Contract social enthält, und offenbar zeigt, daß dieser Mann schon vor Erscheinung des Febronius febronianisch dachte.



Man hat noch aus diesen Zeiten 'mehrere lateinische und teutsche Gedichte , profaische **Auffätze** und Uebersetzungen aus griechischen und lateinischen Schriftstellern von ihm.

Beim Regierungsantritte des Kurfürsten **Emmerich Joseph** machte ihm **Vogt** teutsche Verse, und sie gefielen dem Kurfürsten so wohl, daß er versprach, weil er geistlich werden wollte, ihm eine Prébende zu geben.

Vogt ging also ins Seminarium und studirte Theologie; legte sich aber besonders aufs Predigen. Er konnte der Mann nie sein, der, was er trieb, als Brodgewerb anfähe, es so weit trieb als dazu nöthig ist, und so im gemeinen Alltagsweg forttrabte. Ueberall ging er von hohen Gesichtspunkten aus, und wollte ganz sein, was er unternahm zu sein. So erwachte mehrmalen der Gedanke in ihm, nach Amerika zu reisen, und verließ seine Seele nicht so bald; denn er war nicht bloßer Rausch sondern erzeugt durch Grundsätze und Trieb zu wirken. Noch als die Englischen Kolonien frei wurden, wollte er mit einer Gesellschaft junger Leute dorthin gehen und Prediger werden. Manchem mag das ein lächerlicher, übertriebener Romaneinfall von ihm scheinen; aber es sollte nicht auffallen bei einem Manne, der die Menschen nicht bloß geschaffen glauben konnte, "um ruhig nebeneinander zu grasen" oder zu drücken und sich drücken zu lassen, und der doch wohl

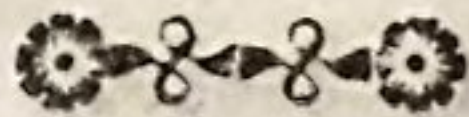


einsehen und fühlen mußte, daß ein Eichbaum mehr Raum braucht als eine Butterblume. —

Als die Zeit kam, daß er die Weihungen empfangen sollte, welche zum ehlofen Stande verbinden, ging er aus dem Seminarium, ungeachtet man ihm bei so frühen Jahren eine Professur zusagte und andere vortheilhafte Versprechungen machte, wenn er geistlich bleiben wollte.

Er wollte nun Medizin studiren; aber sein Eckel brachte ihn davon ab, und er ward Jurist.

Er studirte sehr fleissig Geschichte und Rechtsgelehrsamkeit, und erwarb sich grosse Kenntnisse. Aber er hafte das bloße, trockne Lesen, und konnte nicht nachbeten. Er dachte selbst, ging seinen eigenen Weg, und ward hauptsächlich durch sich, was er ward. Viele alte Meinungen schwanden in dieser Epoche bei ihm. Und seine neuen Bekenntnisse neigten zu Originalität und Extremen und waren nicht ohne Sonderbarkeiten. Auch nachdem er seine Schwärmereien abgeworfen hatte, war er ihnen nicht feind, sondern liebte sie. Daher war er ein so billiger und toleranter Mann, als vielleicht je einer lebte und leben konnte. Er pralte nicht mit Aufklärung und that sich nichts darauf zu gut, frei zu sein von Vorurtheilen.



In dieser Zeit schrieb er mehreres und würde gewiss vieles geleistet haben, wenn frühe Noth ihn gespornt oder aufmunternde Unterstützung ihn gereizt hätte; aber so verbrannte oder zerriss er seine Arbeiten.

Endlich entschloß er sich zu wirken und lehrte einige ausgesuchte Jünglinge Jus canonicum und Naturrecht; aber nicht in der gewöhnlichen Manier. Seine Methode war mehr die Methode freier, ungezwungener Unterhaltung, daß seine Zuhörer ganz eigentlich mitstudirten und er ihre Gefühle und Ideen nur weckte und leitete. Auch außer seinem Zimmer diente ihm jeder Ort zum Lehren: Spaziergänge, Dorfwege und Wirthshäuser. Nicht selten hörten Wirthe, Bauern, Fuhrleute, Juden, Weiber und Kinder zu.

So bildete sich nach und nach eine Art Klub in dem Vogtischen Hause, wovon Vogt der Mittelpunkt war. Seine Mutter war freigebig, und Steifheit war unbekannt. Das Haus liegt zwischen den gangbarsten Plätzen der Stadt —



am Speisemarkte, dem Domplatze und der Promenade —, daß beschäftigte und unbeschäftigte Menschen, Prozessionen, Begräbnisse und Feste beständig da zu sehen waren und aus allen Winkeln der Stadt die Leute zusammenströmten. An Beobachtungen und Stoff zur Unterhaltung in Scherz und Ernst konnts also nie fehlen, und an Menschen, welche die Gelegenheit benutzten, eben so wenig bei der Toleranz und Einrichtung, welche da herrschte. Denn die einzige Einrichtung und Vorschrift schien zu sein, daß keine Einrichtung und Vorschrift sein sollte. Jeder that, was er wollte, und jeder ward trefflich unterhalten, weil jeder frei war und keiner die andern zu unterhalten suchte. Jeder hatte offenen Zutritt, wenn er ehrlich war und sich vertragen konnte. Daher der Zusammenfluß der verschiedensten Menschen und die Einigkeit so vieler und entgegengesetzter. Nie waren vielleicht in einem so kleinen Raume mehrerlei Menschen freundschaftlich beisammen als in der Vogtischen Stube. Künstler, Gelehrte, Kaufleute, geistliche Räthe, Hofräthe, Protestanten, Mönche, Exjesuiten, Juden, Bauern, Holzhacker, Portschäferträger und Studenten wimmelten durcheinander, schwätzten und disputirten jeder auf seine Art, dumm und klug, wie sie konnten und mochten. Dummheit machte hier nicht verächtlich und Verstand nicht angesehen. Es gab nicht Stand und Ungleichheit. Jeder durfte hier seine Meinung frei sagen, und jeder redete, wie ihm der Schnabel gewach-



fen war. Jeder sittliche, politische und religiöse Aberglaube ward da lächerlich gemacht, aber jeder tolerirt. Es traf sich mehrmalen, daß ein Mönch, ein Jud und ein Protestant miteinander spielten, oder auf der einen Seite ein Krippchen gebaut, auf der andern die Büsten Voltair's und Rousseaus aufgestellt wurden und auf der dritten ein Jude seinen Sabbat feierte.

Nicht selten ward auf der einen Ecke des Tisches gespielt, auf der andern Kaffee oder Wein getrunken, und auf der dritten geschrieben. Einer gähnte auf der Bank und die übrigen räsonnirten oder machten Spafs. Der eine redete mit Enthusiasmus von Montesquieu und der andere von Eulenspiegel oder deklamirte den Doktor Faust und Hanswurst aus dem Püppelspiel. Spinoza's Werke und Martin von Kochem standen friedfertig nebeneinander, und die ärgsten Feinde konnten einander leiden, und mußten sich vertragen.

Da ward musizirt und gemalt, über Philosophie, Religion und Politik disputirt, bis etwa die alte Köchinn auftrat und entschied, daß es gescheuter wäre, auf den abgesetzten Feiertag in'n heilig Meß zu gehn als die Zeit so zu verdisputiren.

Es liefs sich eine ziemliche Anzahl nicht unberühmter Leute nennen, welche an diesen Zusammenkünften Theil hatten. Aber um die
Leben-



Lebendigen zu übergehen, mögen zwei Verstorbene als Beispiele dienen, über deren Werth das Publikum entschieden hat: Schütz der Maler und Risbeck der Schriftsteller. Aber gewiss waren dieses nicht die einzigen merkwürdigen Glieder der Versammlung, und vielleicht sind die merkwürdigsten, wenigstens doch gewiss sehr merkwürdige unter denen, welche nicht berühmt sind und nie berühmt zu werden verlangen: so wie die Merkwürdigkeit eines Menschen für Beobachter und Gesellschaft sich nicht gerade oder einzig nach seinen Talenten vielweniger nach seinem Ruhme richtet. —

In diesen so vermischten Zusammenkünften, wo jeder auf seine Art kam und gieng, auf seine Art sich unterhielt, sah, urtheilte und sprach, mußte durch das mancherlei Zusammenstoßen der Materien, Köpfe und Meinungen gewiss Gährung in manchem entstehen, in welchem sie sonst nie entstanden wäre. Und so wie der Ton des Ganzen aus dem Zusammenwirken aller Einzelnen entstand, so mußte wohl auch jeder etwas von dem Ganzen annehmen. Und wirklich merkt mans fast an jedem, welcher Kunde der Vogtischen Stube war: so mächtig wirkten diese demokratischen Zusammenkünfte — die ächtesten, welche vielleicht je waren — auf alle. Ein gewisser Jud lieh einem ein Kapital und bietet einem andern noch immer Geld an, für die er sonst nie etwas gethan oder gewagt hätte, blos wegen des Vogtischen Hausses.



Dafs und wie diese von Vogt zum Theile veranlafsten Umstände auf ihn zurückwirken mußten, ist auffallend, aber nur dem ganz vorstellbar, welcher Vogt kannte und ihn in seinen Verhältnissen sah.

Vogt bekam Bekanntschaft mit einem gewissen Pfarrer Bischoff, der ihn liebgewann und dem Prälaten von Brombach zur Konsulentenstelle empfahl. Er besafs eine eigene Gabe, schnell auf die Gemüther der Menschen zu wirken, und so ward er von den Mönchen wie überall sehr gut aufgenommen.

Allein der Kurfürst wollte ihn nicht ziehen lassen. Da er erfuhr, dafs man des Mannes begehrte, begehrte auch er seiner. Er wollte geschätzte Talente nicht miskennen, und bestellte ihn zum ordentlichen Lehrer des Naturrechts und der Moral an der verbesserten Mainzer Universität.



Was Vogt in dieser Stelle sein mußte und was er nicht wohl sein konnte, die Art und verschiedenen Eindrücke seines Lehrens lassen sich begreifen, wenn man ihn nach innerem und äußerem im Ganzen übersieht.

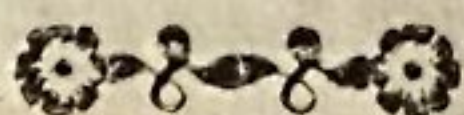
Vogt war groß und stark von Körper, sein Gesicht das Gesicht eines Mannes, seine Augen Spiegel innern Lebens. Sein gewöhnlich etwas gesenktes Haupt deutete auf Gedankenschwere und die Haltung des Mundes auf innere Spannung oder Unruhe. Seine Stimme war wohlklingend und männlich, seine Rede lebhaft und reich an großem, tiefem Witze, seine Vorträge voll Feuer und Gewicht, anziehend und fortreißend jeden, der fähig war sich aufzuschwingen und nicht bloß tragen, kalten Schlendrian wollte.

Seine Lehre war keine bequeme Handleuchte, bei der man ohne Blendung des schwächeren Auges gemächlich eine Spanne weit vor die Füße sehen und langsam nach Hause schleichen oder hinken kann. Seine Worte waren Feuerflocken, die zündeten, wo sie Zündbarkeit fanden, daß inwendig ein Licht erwache, und jeder sich selbst weiter leuchten möge — seine Gedanken eine hohe Feuererscheinung plötzlich anziehend über Stock und Stein, daß schwächere Füße kaum nachmochten.



Daher , daß er nicht allen gleich nützte und gefiel, aber hoch geehret war von denen, welchen er gefiel, und fast vergöttert.

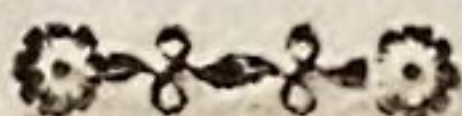
Vogt trat als schon bestimmter , Ideenreicher Mann im öffentlichen Hörsale als Lehrer auf. Bis dahin hatte er für sich und nach seiner Art gelebt und geforscht, und sein Lehren war freie Unterhaltung mit wenigeren Freunden über gewählte Materien gewesen, sein Denken gewöhnt an männlich kühnes Vorblicken. Es war ihm also kaum gegeben, sich izt plötzlich zu fügen nach der ungleichen und geringern Fähigkeit eines zahlreichen Auditoriums, sich zu zwängen und zu binden, Schritt vor Schritt zu gehn in dem Gleise des Elementarsystems, seinen kühnern Flug einzuhalten, daß er den Schwachen nachhelfe. So schien sein Unterricht leicht zu verlieren an systematischer Vollständigkeit, Deutlichkeit und faßlicher Ordnung. Die nun, welche dergleichen bedurften oder gerne wollten, um Brod - und Ehrenhalber ihre Weisheit fein aufs Papier mahlen oder mit leichter Zunge von sich geben zu können, vermißten gar manche Qualität an seinem Vortrage. Und wirklich war seine Methode oft so frei als kaum einem so gemischten Haufen von Köpfen passen mochte, sein Witz so tief, daß schwächere Köpfe ihn nicht fassen, und die Ideen, welche er gab, so isolirt



oder kühn zusammengestellt, daß die wenigsten Zusammenhang sehen und alle nöthigen Zwischenideen auffinden und einreihen konnten. Er gab Quintessenz seines Denkens, hob Hauptgedanken aus, welche ihm merkwürdig und fagenswerth schienen, kaum sich bewußt, daß er vor Anfängern rede. Und Hauptideen können nicht wohl ein großes Volumen ausmachen, noch Spiritus dem taugen, der eine gelinde Milchsuppe braucht. Was einem Vogte fagenswerth dünkte, konnten nicht Anfangsgründe einer Wissenschaft werden; mehr Veranlassungen und Winke zum Denken, als Kursus für Anfänger.

Darum denn so mancher gar wenig auf dem Papiere trug, wenn er aus der Schule kam, und fast noch weniger im Kopfe. Und besonders jenes wollte vielen nicht anstehen. Sie wußten kaum, was sie aus dem Manne machen sollten: murrten, daß sie nichts lernten, wenn sie fleißig waren oder scheinen wollten, und andere meinten wohl fast, er mache Spas, und legten sich aufs Lachen. So entstanden mancherlei ziemlich begreifliche Urtheile über ihn unter Studenten und Nichtstudenten.

Dagegen jubelten und frolockten, die mehr konnten und mochten, und freilich mit unter



auch mancher, der so scheinen wollte. Witz, Verstand und Beredsamkeit gaben hohe Seelenspeise, und wenn er blitzte, war er ihnen Zeus.

Wer Talent und Fleiß hatte, Anfangsbegriffe und Zwischenideen sich selbst zu verschaffen, gefiel sich in dem, was ihm auszu-denken überlassen war, ehrte die kühnen Winke des Lehrers und drang der Aussicht nach, die er ihm öffnete. Und wer für die Hauptsache zu gleichgiltig oder zu bequem war sich ein Ganzes zusammenzusetzen, ergötzte sich wenigstens an einzelnen blinkenden Gedanken. Und jeder, der ein Auge hatte zu sehen, daß Mann und Wort hier nicht sei, wie Männer und der Männer Worte gewöhnlich sind, freute sich des hervorragenden Mannes und labte sich an seinem nicht gemeinen Worte.

Vogt war ein gelehrter Mann , sehr belesen in Historie und Kirchenvätern. Aber gemeines las er ungern , und wufste , daß Schriften großer Männer immer lehrreich sind. Luthers teutsch-menschliche Predigten waren ihm noch in seiner Krankheit Labung. O daß er noch den fünften Band seines lieben Asmus erlebt hätte! Wie würde er sich der trefflichen Episteln über Aufklärung, Erziehung und Kirchenlieder und so manchen lieben und guten über Freiheit , Wahrheit , Unsterblichkeit u. s. w. gefreut haben! Asmus und Herder waren Lieblingschriftsteller von ihm, die er studirte und ehrte, weil ihre Ideen groß sind und menschlich. Er liebte Becker den Bauernfreund mit seinem Noth - und Hilfsbüchlein. Und der fromme , sanfte Gellert war ihm ehrwürdig und ein lieber Moralist.

Vogt mogte kaum Gelehrter von Profession scheinen *, konnte sich wenigstens nicht gewöhnen an gemeine Gelehrtenart, Zunftbrauch und Zunftmisbrauch und nie Geschmack finden an Zeitungs - und Journalengelehrsamkeit und mancher hochberühmten Einrichtung der Gelehrtenrepublik. Buchstab war ihm Buchstab

* S. Fragm. VII.

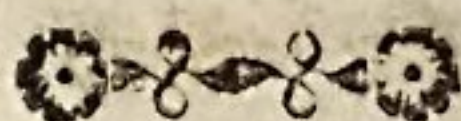


und Wort nicht Weisheit noch Mittel Zweck. Und doch schien es ihm fast so geworden und manches gar klein, was groß sein sollte, und die unsichtbare Gottheit verdrängt von der sichtbaren Priesterinn.

Durch seine Lehre wollte er zum Denken erwecken und zum Handeln *. Er lehrte nicht für Examen ** und Prunk, und ehrte, was im Menschen ist und sein soll.

* "Wenn sie alle (sagte er einst zu seinen Zuhörern) den Sokrates über dieselbe Angelegenheit fragten, so würde er nicht allen das nehmliche sagen, sondern jedem insbesondere rathen." S. Fragm. V und II.

** Seine Art bei akademischen Feierlichkeiten kann man aus der Rede (N. III.) einigermaßen sehen, welche er als Präses einer Defension hielt. — N. IX ist aus seinen Einleitungsvorlesungen über das Naturrecht.



Er befaß einen seltenen Beobachtungsgeist und griff gar fein die zarten Fäden im Gebilde der Menschheit, die von so manchem plump übersehen oder wild wegräsonnirt und zerrissen werden, und welche doch so wichtig sind, die Triebräder ziehen und die Gewichte tragen in der innern geheimen Menschenwelt. Ein unaffectirtes, unstudirtes Wort, die Stellung eines Hundes konnte eine lange Reihe von Betrachtungen in ihm veranlassen. Besonders aber waren ihm Kinder werth und ihre Reden und Handlungen so wichtig als sie jedem Menschenbeobachter und Menschenfreunde sein sollten.

So war ihm ein Spaziergang, eine Dorf- wandlung reicher als sonst Reisen durch Frankreich und Italien zu sein pflegen. Er sah in allem unendlich viel und fand überall den Menschen im Menschen. Er brauchte nicht gelehrte Reisen, um ein Denker zu werden; aber er war Denker, weil sein Geist ihn trieb. Sein Beobachtungsgeist war stets aufmerksam Stoff zu sammeln, und sein Verstand thätig, ihn aufzufassen und zu verarbeiten. Er beobachtete die Menschen in ihren Verhältnissen und Geschäften und faßte den Menscheninn auf, der in ihren Reden und Handlungen webte.

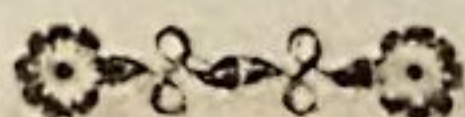
Er war ein wahrer Freund der Natur, und hatte Sinn für ihre Größe und Freiheit. Reine, frische Luft war ihm ächtes Element des



Lebens *, und eine offene Rheingegend vor aller Stubenherrlichkeit. Im freien fühlte er sein Dasein und war in seiner Heimat. Stubenluft war ihm wie fremdes Element, das ihn engte und ihm unheimlich that.

Und wie fein körperliches Leben, so ehrte sein Denken vor allem die Natur: Volksstimme war ihm Gottesstimme, und alles führte er zurück zum Menschen, entgegengesetzt dem Brauche vieler Gelehrten, die eingebannt in den Zauberzirkel ihres Standes sich in einem Kreise herkömmlicher Begriffe herumdrehen und Wissenschaft als etwas gegebenes zu betrachten scheinen, das unter den Gelehrten aus Hand in Hand gehet, daß sie zuletzt nicht wissen noch fragen: woher und wohin? Wie ihnen alles Gewerbe und Stand ist und positiv wird, so war ihm nichts Gewerbe und nichts ganz positiv. Von allem suchte er Grund im Menschen, und sein feiner Sinn führte ihn auf Menschenart und Menschenbedürfnis. Und wo er Menschenart und Menschenwürde traf, da gebot

* Er hielt viel auf das Wasser aus dem Hechtsheimer Brunnchen, und als dieses eine zeitlang nicht floss, ging er im Winter einige Stunden auf ein anderes Dorf, um wieder so gutes Wasser zu haben.



er seinem Geiste still zu stehen und die Menschheit zu ehren. Er war frei von Vorurtheilen und hing nicht an Ansehen; aber er ehrte den geraden Menschenverstand, und Menschenempfindung war ihm nicht Vorurtheil.

Die Wahrheit war ihm groß und ehrwürdig, daß ihm kaum vollendbar dünkte, was er leisten könnte und er sich nie genug that. Sein reicher Vorrath von Beobachtungen gab ihm immer neue Beiträge und Betrachtungspunkte, und sein stetes Nachdenken fand immer noch unbeachtete Seiten. Daher wendete er seine Ideen so lange im Kopfe herum und fieng immer wieder an, und in ihrer unvollendeten Gestalt gewannen darum seine Gedanken leicht ein skeptisches Ansehen *, wenn nicht etwa Empfindung entschied und vollendete.

Dem Publikum lieferte er darum nichts, aber warf vieles und vielerlei abgerissen aufs Papier zu seiner Erinnerung.

* So sind viele seiner Fragmente mancher Misdeutung fähig und viele fast ganz unverständlich, weil sie aus ganz bestimmten, einzelnen Meditationen entstanden, wobei er von individuellen Umständen und Gegenständen ausging, und solche nur andeutete.



Viele denken fast nur dann und so weit als sie sich fürs Publikum zu arbeiten vorgesetzt haben: sie denken, um zu schreiben. Vogt aber dachte immer, und schrieb deswegen nicht fürs Publikum, weil er viel dachte und das, was er fand, noch immer unreif ihm schien und unwerth der Bekanntmachung. Eben wegen seiner vorzüglichen Talente arbeitete er schwer *. Er war darinn sehr streng und gewissenhaft, ehrte vor allem lange Erfahrung und glaubte nicht leicht an Reife vor der Zeit. Er foderte zu allem lange und oft wiederholte Prüfung, und die geringste Arbeit (z. B. wenn

* "Wenn die Sachen so recht in die Feder treten, so pflegen sie aus dem Menschen heraus zu sein. Und der dagegen meint, wenn sie auf dem Papier stehen, so hätte er sie. Auch kann auf dem Papiere dies und das aussehen, als wrenns was wäre, und ist doch nur ein gewöhnlich Backwerk."

AS MUS.

S. das Exempel zur Erläuterung in den Werken des Wandsbecker Bothen V. B. p. 89.

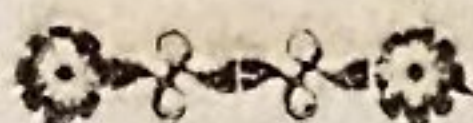


er nur einige Theses * aufzusetzen hatte)
that er mit Mühe und einer Art von Aengst-
lichkeit.

Ein besonders hervorstechender , merkwürdiger
Zug in Vogts Charakter war seine herrschende
Anhänglichkeit an das Vaterländische — ein
um so merkwürdigerer Zug , je seltener er ge-
worden ist.

Es ist eine begreifliche und schon im Evan-
gelium erklärte , alte Erfahrung , daß ein Pro-
phet in seinem Vaterlande ungeehrt bleibt. Was
bewundert und geehrt werden soll , muß in
dunkeln Ursprung und Unbegreiflichkeit sich
hüllen. So bald wir begreifen oder zu begreifen
glauben , wie und wodurch etwas geworden ist,
dünkt es gemein und alltäglich. Kennen wir
nicht seine Eltern und Verwandte ? Ging er
nicht in dieselbe Schule wie wir ? Wie sollte
er also der Mann geworden sein ? — Und so ist
der merkwürdigste Mitbürger zum Alltagsgesicht

* Es sind einige Theses von ihm angehängt
N. VI.



herunterräsonnirt. Der Baum scheint nicht so groß, wenn man ihn von Anfang an täglich sieht und nach und nach grösser, und so auch der Mensch, dessen inneres Wachsen man will gesehen haben. Man zieht darum gerne den Ausländer vor, der, weil er weniger bekannt ist, seine Schwächen und Mängel leichter verhüllen kann und den wir nicht werden sehen und darum fast bewundern, als sei er von jeher groß gewesen oder plötzlich über Nacht durch ein Wunderwerk gereift.

Vogt aber war der Mann, den dergleichen nicht blenden und irren konnte. Er folgte lieber, wie er auch sonst zu thun pflegte, der Analogie, die ihn wohl gewiss hier nicht betrog. In einem so schönen Lande, meinte er, welches so vortrefflichen Wein hervorbrächte, dass ihm gerne alle Ausländer huldigten, könnten die Menschen unmöglich vernachlässigt und stiefmütterlich von der Natur behandelt sein, Mainz und das liebe, weinreiche Rheinland brächten und entwickelten gewiss treffliche Köpfe *, wenn man sie nur benutzen wollte und nicht undankbar des Vaterlandes Segen verachtete. Es war ihm warme Angelegenheit von jeher, die hervorragenden Menschen zu kennen, welche das Vaterland ehrten, und alle Umstände, welche es

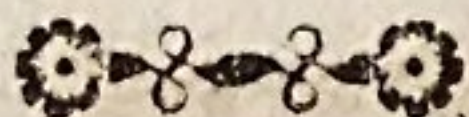
* S. Eingang zu N. V.

charakterisirten: Vaterlandsgegeschichte und Vaterlandsalterthümer waren ihm daher vorzüglich interessant.

Als Knorr ihm so hohen Enthusiasmus für den katholischen Gottesdienst beibrachte, standen sogleich die Mainzer Heiligen bei ihm oben an. Er war mit allen Denkmälern im Dome bekannt und beschäftigte sich sehr damit, besonders mit Frauenlob. Er wünschte auch neben diesen begraben zu werden; aber einige Familienumstände verhinderten es.

Mit Wärme ergriff er jede Gelegenheit, von den Vorzügen des Vaterlandes zu reden und es gegen Vorwürfe zu vertheidigen. Er war eine ächte einheimische Pflanze, so stark und kraftvoll als jede nur im vaterländischen Boden gedeiht. Kaum würde er sich im fremden Lande angebaut oder sich da gefallen haben.

Nicht alles schien ihm durchaus Vorzug, was Auswärtige berühmt macht: so die reiche Bücher- und Gelehrsamkeitsärnte einiger Orte und Gegenden. Wie die Natur, meinte er, ärmer und todter ist für den Menschen oder der Mensch für die Natur, so werde es dem Menschen leichter und fast Bedürfnis, in der Papier- und Buchstabenwelt zu leben, und sie zu erweitern und zu verschönern und sich darinn zu brüsten und zu beruhigen. Wo aber die reichere Natur den Menschen anziehe mit der Fülle



ihrer allmächtigen Reize und ihn nähre und trage an ihrem mütterlichen Busen und ihn bade in der Milch ihrer Schönheit, da bleibe des Menschen Sinn offener und thätig, und es behage ihm weniger die fremde, todte Welt, und er fahre dahin als ein Jüngling, weniger ernst und fast unbesonnen aber kühn in seiner Kraft und regsam Freude.

Und so dünkte ihm in gewissem Grade die freundliche Mutter Erde da, wo sie befruchtet von den Umarmungen des kräftigen Vater Rheins Söhne und Töchter zwischen Weinreben gebiert, daß sie sich laben an der süßen Traube der lieblichen Mutter und sich freuen der Kraft des großen Vaters. —

Ein berühmter auswärtiger Gelehrter, der fast behaupten wollte, überall alles zu jeder Zeit arbeiten zu können, gestand, als er einige Zeit hier herum sich aufhielt, unserm Vogte wirklich, daß er, wenn er immer hier wäre, nicht leicht sein würde, was er zu Hause sein könnte und fast sein müßte.

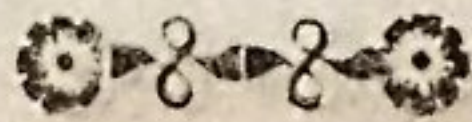
Vogts Enthusiasmus fürs Einheimische war um so begreiflicher und natürlicher, da er in seinem väterlichen Hause von Jugend auf an ächt einheimische Sitte und Betrachtungsart gewöhnt war, so daß selbst seine Sprache die einheimische Mundart schwer und selten verläugnen mochte, wodurch sie jene ihm so charakteristische



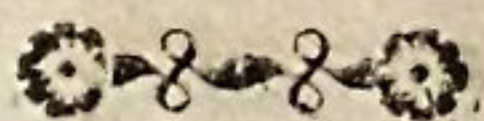
rifische Popularität und ehrliche Herzlichkeit bekam.

Sollte er in seinem Enthusiasmus für das Vaterländische auch vielleicht einseitige oder zu weit getriebene Behauptungen zuweilen gewagt haben, so war doch gewiss sein Enthusiasmus nicht tadelnswerth und seiner nicht unwürdig. Seine Wärme war gewiss edler als jene kalte Zähnfletscherei, die alles angrinzt, was ein Mitbürger thut, und ihre Stärke darin setzt, das Einheimische überall gegen das Auswärtige herunterzusetzen, jene Kleingeisterei, welche es nicht wagt, selbst zu urtheilen sondern sklavisch dem Geschmacke jener teutschen oder nichtteutschen Gegend, die im Rufe der Gelehrsamkeit, Philosophie oder Staatsklugheit steht, nachbetet und so wie billig das Lob sich von Auswärtigen erwirbt, daß die Aufklärung beginne.

Unter den Gaben des Vaterlandes schätzte Vogt vorzüglich auch den edeln Rheinwein. Immer Wasser trinken macht zu schlimm, sagte er und ehrte den Wein als Sorgenverscheucher und Freudengeber. Und so trank er ihn auch, als einen Labetrunk, von dem jeder Tropfe kostbar



ist. Da konnte er sich gütlich thun und lebte auf. Fast Tropfen für Tropfen trank er, daß er eines jeden bewußt werde und froh, und trank darum lang ohne um so mehr zu trinken. Er war ein ächter Trinker, der wußte, wozu der Wein sei, und so ihn genoß für Leib und Seele, ohne daß er den Wein oder der Wein ihn verschlinge. Er war ein Freund des Weins und nahm ihn auf als einen Freund — anständig aber mit ganzer Seele froh. Und er sah gerne, daß andere Freunde dabei waren, und offene, redliche Fröhlichkeit war ihm die Seele des Trinkens. Asmus treffliches Rheinweinlied gieng ihm über alles, daß er wirklich, wenn Freunde ihn unterstützt hätten, ein Faß ächten Rheinwein dem Dichter zum Geschenke anschaffen wollte. Er sang das Lied schön und gern, aus voller Seele, und schämte sich nicht kindisch zu scheinen in der gesellschaftlichen Munterkeit, sich auf die Erde zu setzen unter Jung und Alt. Gerne mußte man ihn sehen in der Gesellschaft seiner Lebhaftigkeit und offenen, redlichen Munterkeit wegen, die ihm da eigen waren, und wegen seines reichen Witzes, womit er die Gesellschaft so unerschöpflich zu unterhalten wußte in Scherz und Ernst, und der eben so angenehm war in freundlicher Unterhaltung als scharf und treffend, wenn er ihn als Pfeil schoß, daß Thoren scheu flohen und die Stolzen ihn fürchteten als das mächtige Werkzeug ihrer Demüthigung. Welche Geißel sollte dem Uebermüthigen furchtbarer sein als

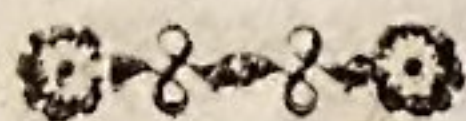


Witz mit durchdringendem Scharfblicke ohne Vorurtheil? Und was sollte der geselligen Freude willkommener sein als Reichthum des Witzes und Verstandes verbunden mit Offenheit und geselliger Gutmüthigkeit?

Dafs sein Witz unparteiisch und nicht böseartig war, zeigte seine Gewohnheit, am ersten über sich selbst zu spotten.

Am meisten schien Vogt an der Gesellschaft und die Gesellschaft an Vogt zu verlieren durch seinen Eckel, und nichts zog ihm schärfere Beurtheilungen und Herabsetzungen zu.

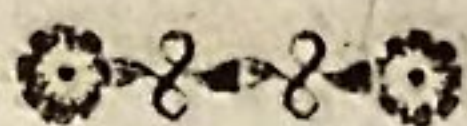
Wenn er die Thüre mit dem Rockzipfel angriff, wenn er seine Eß- und Trinkgefäße wusch und wieder wusch, die Außenseite des Fleisches abschälte und das Obere der Suppe wegschöpfte, so schüttelten die weisen Leute den Kopf, nannten ihn einen Narrn, und nun war ihnen alles klar. Die weisen Leute mögen sich sehr wohl gefallen in ihrer Gescheutheit und Gott danken, dafs er sie weise werden lassen und dafs sie nicht sind wie der arme, grofse Sünder Vogt.



Es war in der That äufferst auffallend, wie weit ihn sein Eckel führte, was er alles deswegen ausfann und vornahm, unterliefs und verfäumte und wie beschwerlich er dadurch oft denen ward, welche um ihn waren, dafs es wirklich vielen unbegreiflich sein mußte, wie ein fo vernünftiger Mann fo sehr Sklav sein und fo wunderliches Zeug vornehmen und wie ein fo guter Mann fo unartig werden könne.

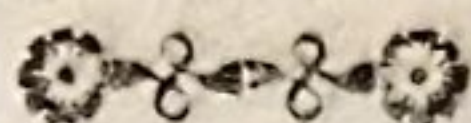
Aber fo geradezu verurtheilen sollten doch die gefcheuten Leute den Mann nicht; sollten wenigstens fo lange bescheiden ihr Urtheil zurückhalten, bis sie bewiesen hätten, dafs nichts beisammen bestehen kann, was sie nicht zusammen begreifen. Der Mann mußte doch wohl an Kopf und Herz nicht fo sehr verwahrloft sein, welchen Dalberg, Frank, Gärtler und fo manche durch Geist und Charakter ausgezeichnete Männer mit warmer Freundschaft schätzten, welchen selbst die liebten, denen er beschwerlich war, der (ungeachtet alles Tadels über ihn) unter seinen meisten Zuhörern fo sehr geehrt und geliebt war, und dem einige seiner Schüler so gerne Krankenwärter wurden und mit freiwilliger Gedult die Lasten seiner schlaflosen Nächte mit ihm trugen.

Eckel ist nicht gut, und sich dem Eckel überlassen der Vernunft nicht gemäß. Vogts Freunde billigten nie seine Schwachheiten und bedauerten ihn als ein trauriges Beispiel von der Ty-



rannei der Gewohnheit und dem gestörten Gleichgewichte im Menschen. Aber sie liebten darum den Mann nicht weniger, und ehrten ihn. Sie wußten, daß eine Gegend im Menschen dunkel sein kann und die andere helle, daß die größten, vernünftigsten und besten Menschen gar oft einen Aberglauben, eine Schwärmerie, eine gewisse Einbildung und Schwachheit mit sich herumschleppten, wovon sie kaum zu heilen waren *. Vogts Freunde wußten (was jeder Menschenkenner weiß und jeder bedenken sollte, der über Menschen urtheilen will), daß kein Mensch ohne Fehler ist, vielweniger auf einmal vollkommen wird, und daß ein Mann sehr gut sein kann mit vorübergehenden Unarten und sehr vernünftig mit einigen irrigen Vorstellungen, und daß Fehler um so mehr auffallen, je vorzüglicher sonst der Mensch ist, und Schwachheiten um so größer werden, je größer die Kraft in einem Menschen ist, welche übermächtig geworden und die Harmonie stört. Vogts Reizbarkeit und Phantasie konnten leicht Eckel bei ihm veranlassen, wie sie immer einigermaßen Eckel und Sonderbar-

* "Thomasius läugnete die Gespenster, Hugo Grotius glaubte sie. Omnia tempus habent, und schwerlich wird sich ein weiser Mann von allen Zusätzen reinigen."

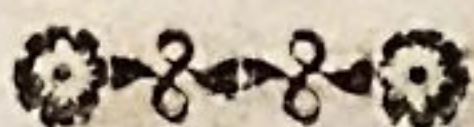


keiten veranlassen, wo sie vorzüglich sind. Und sie veranlassten ihn früh bei Vogt, wo er seiner Vernunft weniger zum Vorwurfe gereichen konnte. Und da die Umstände seine Launen so sehr begünstigten und es ihm leicht machten, nach seiner Art zu leben, so kann es nicht so sehr auffallend sein, daß sein Eckel immer wuchs und herrschende Gewohnheit ward. Welchem Menschen eckelt nicht vor irgend etwas, um so mehr nach dem Grade der Feinheit seiner Organisation und der Stärke seiner Phantasie? Und doch billigt kalte, zergliedernde Vernunft keinen Eckel; aber Nachdenken über den Gegenstand des Eckels hebt den Eckel nicht gerade, vielmehr wird er oft verstärkt durch fortgesetzte Aufmerksamkeit und zergliedernde Betrachtung. Kein Mensch ist ganz Vernunftmensch, und Phantasie wird und muß immer Einfluss haben in des Menschen Denken und Handeln. Werft darum nicht gleich Steine auf den Mann, ihr Gerechten, und bedenkt seine Anlage und Umstände. So wenig Eckel etwas gutes ist, so wahr möchte das Paradoxon sein, daß Anlage zum Eckel etwas gutes sei: Thiere haben keinen solchen Eckel, aber Menschen, feiner gebildete Menschen, deren aufmerksamere Phantasie schärfer alles wahrnimmt. —

Vogts Eckel mußte ihn mismuthig machen, da er ihn so vielfältig hinderte und ausschloß: er litt oft den bittersten Hunger bis zum Krank-

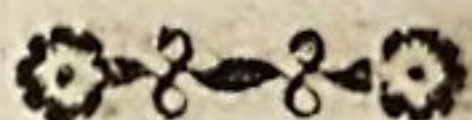
werden. Leicht konnte er dann in seiner Qual und Mislane unartig werden gegen alle und besonders die, welche ihn (gutmeinend oder nicht) neckten oder zufälligerweise ihm Veranlassung zum Eckel gaben. Und wer bleibt sich ganz gleich bei verzehrendem Hunger und solcher Qual? Dafs er es aber äufferst misbilligte und bereute, wenn er andere auf diese Art beleidigte oder ihnen beschwerlich fiel, zeigt hinlänglich sein darauf folgendes demüthiges und liebevolles Betragen. Und jedes seiner Angehörigen liebte ihn und verzieh ihm gerne, und alle bedauerten ihn wegen dessen, was er litt.

Der gute Rath war freilich gleich fertig: ein so vernünftiger Mann sollte sich den Eckel abgewöhnen. Aber "Fussfalbe", lieber Rathgeber! Das Können und Wie? ist die Hauptsache. Vogt mag vielleicht nicht alles gethan haben, was er konnte; aber so gleichgiltig überliefs er sich doch auch gewifs nicht, als es scheinen mochte. Er hatte fest vor, auf alle mögliche Art gegen seinen Eckel zu arbeiten, so bald er verheirathet wäre und eine eigene Haushaltung hätte. Eckel entsteht aus (übertriebener) Aufmerksamkeit und Feinheit, und wird darum nur nach und nach besiegt durch Ablenkung der Aufmerksamkeit und eine Art von Abstumpfung. Er wollte darum mit neuen Gegenständen anfangen, da sich gegen die ihn umgebenden schon sein ganzes Wesen empörte



und seine ganze Phantasie mit Nebenideen angefüllt war, die sie ihm widerlich machten. Er liefs sich daher auch eine Zeitlang das Essen auswärts holen, und war an fremden Orten bei weitem nicht so verschieden von andern Leuten als zu Hause. Auswärts nämlich waren ihm Zubereitungsart, Lokalitäten u. d. gl. unbekannt, er sah also die Sache schlechtweg, ohne dafs seine quälenden Nebenvorstellungen den Einfluss haben konnten wie zu Hause, wo er Personen, Orte und Manieren durch und durch kannte oder vielmehr nach seiner Art und seinen Nebenvorstellungen sich dachte, und da seine Aufmerksamkeit nicht (wie an fremden Orten) abgelenkt und sonst fest gehalten war, so grübelte er über jede Kleinigkeit und durchschlüpfte wirklich oder in der Einbildung jeden Winkel.

So gewifs also Vogt immer Schwachheiten bleiben, die nicht gewaschen werden können und nicht bemäntelt werden sollen (wie es überhaupt ein ungereimtes Unternehmen wäre; einen grossen Mann in allem rechtfertigen zu wollen), so gewifs heben diese Flecken und Mängel seine guten und grossen Eigenschaften nicht auf, und seine Schuld an seinem Eckel und dessen wichtigen Folgen für Gesundheit, Umgang, menschliche und bürgerliche Brauchbarkeit ist gewifs nicht so gross als viele glauben mochten.

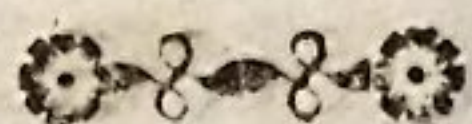


Non equidem totam possum defendere culpam;
Sed partem nostri criminis error habet.

Auch war sein Eckel gewiss nicht ohne einige gute Folgen.

Es ist zwar Keuschheit eine so seltene Erscheinung geworden, daß man fast an ihrer Möglichkeit zweifeln will. Aber Vogt war keusch, und sein Eckel ihm gewiss Erleichterungsmittel. Vogt war keusch ohne kalt zu sein: er war nicht keusches Eis, aber keusch wie Eis.

Seine glühende Phantasie konnte ihm Hang zur Wollust erregen, und sie schien ihn zu erregen. Aber Unwissenheit, Fleiß und Religion schützten ihn in seinen frühern Jahren. Und in reifern Jahren trat an die Stelle der Unwissenheit Eckel — eine Art körperlicher Schamhaftigkeit —, und that, was Unwissenheit nicht mehr konnte. Und so ward aus seiner Anlage Liebe: hohe, zarte, glühende Liebe, die sein Wesen durchströmte. Liebe dachte in seinem Geiste, Liebe wollte und wirkte in seinem Herzen, Liebe webte in seiner

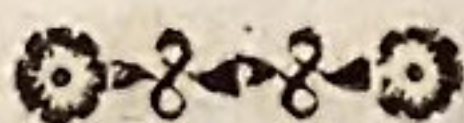


Phantasie Bilder der Liebe. Und Liebe erhöhet seinen Eckel zu geistigem Eckel, und schützte ihn vor Unkeuschheit.

Er schätzte das Weib und ehrte seine Rechte, und er empfand es hoch, daß bei unsern Anstalten und Rechtsbestimmungen oft so wenig Rücksicht genommen wird auf die weibliche Hälfte des Menschengeschlechts, da das Weib dem Manne doch wesentlich gleich und dessen Einfluss so wichtig ist auf Ordnung und Glückseligkeit des Ganzen. Weiblichkeit war ihm daher bei allem ein wesentlicher Gesichtspunkt. Und er mußte hier besonders Schwärmer scheinen, wo die Grenzen der Schwärmerei und Nichtschwärmerei kaum bestimmbar sind, wo die Menschheit sich von der Thierheit unterscheidet durch das, was Schwärmerei scheint. Daß er sich nach dem Namen seines Mädgens nannte, daß er einem Mädgen, welches nichts von seiner Liebe wußte, täglich Blumen ans Fenster legte und sich dafür ein freundliches Gesicht einbildete — — nichts als Schwärmerei. Und ähnlich würde alles scheinen, wenn man es wagen wollte, den Schleier wegzuheben von dem zarten Geheimniß der Liebe. Aber wer wollte es auch wagen vor den Augen eines so hocheleuchteten, philosophischen, alles physisch erklärenden Zeitalters? wo Mädgen dem (bei einem Kusse so lächerlich gewissen-

haften) Sokrates methodo mathematica demon-
 striren könnten, ein Kuss sei eine Berührung
 und weiter nichts, es sei also gleichgiltig, wenn
 man sich auch von jedem Hand, Mund und
 Wange belecken lasse: man fühle ja weiter nichts
 dabei! — Vor einer solchen Philosophie muss
 sich ein armer Schwärmer (dem Kuss mehr ist
 als Berührung und Liebe was anders als Cour-
 machen) billig verhüllen und zittern, dass sie
 seine schönsten Empfindungen nicht zu Kinde-
 reien und Narrheiten herabdemonstire. Vogt
 mochte wohl wenig Hoffnung haben, glück-
 lich zu sein (durch Zartheit des Gefüls und
 Feuer und Beständigkeit der Neigungen) in der
 lieben Wassersuppengeneration, wo man sich
 herzt beim Kommen und Weggehen und bei
 jedem Abschiede heult und jeder Bube über
 die Gefühle der Menschheit spotten darf. O des
 lieben philosophischen Zeitalters, wo jede Dirne
 kaltblütig philosophirt und keiner ein Weib
 allein behalten kann! Gott bewahre alle Men-
 schen vor solcher Aufklärung! —

Es liegt ein feiner Sinn der Reinheit und
 Hoheit im Menschen, der sich in manchen
 Menschen lebhafter regt, und nach dem sie ur-
 theilen und handeln als nach Instinkt. Wer
 diese Zartheit und Hoheit der Menschennatur
 ehrt und geehrt wissen will, der heisst beim
 Hauffen (welcher ihn nicht versteht, weil der
 Sinn ver stumpft und Reinheit und Hoheit ihm

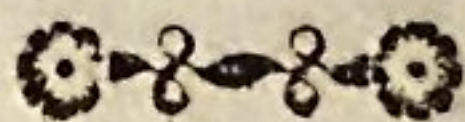


unbegreiflich find) ein Schwärmer — in Religion, Patriotismus, Tugend, Freundschaft, Liebe und Wissenschaften.

Vogt war Schwärmer oder (richtiger zu reden für die, welche den Unterschied kennen) Enthusiast *.

* "Liebe ohne Enthusiasmus was ist sie? Der Spötter kann nicht lieben. Er fñlt zu sehr, wie kurz die Menschheit ist. Sein Lieben ist kalt oder H... Der Enthusiast kennt keine Grenze der Liebe. Er kann h... wie der Spötter; aber bis dahin ist seine Liebe Himmelsgefñl."

SCHLOSSER.



Vogt der Enthusiast, der Mann mit der Seele voll hoher, zarter Liebe war Lehrer — lehrte Naturrecht und Sittenweisheit: menschlich und billig, keusch und schonend, mit seltener Reinheit und Milde.

Ueberzeugt, wie viel Nebenideen vermögen und schaden in jungen Gemüthern, war er äußerst behutsam und vorsichtig, den unschuldigsten, unanstößigsten Ausdruck zu wählen, und verschob manchmal von Tag zu Tag, wenn er von einer delikaten Materie zu reden hatte.

In heiliger Ehrfurcht lauschte er mit feinem Gehöre der Stimme der Natur, daß sie ihm Orakel ertheilte, welche er seinen Schülern erklärte. Dann sprach er mit geweihter Lippe über die Gesetze der Ehe und legte die Frage über Polygynie (unabhängig von der Ausartung männlicher Begierden) dem höchsten Gerichte der Menschheit vor bestehend aus unverdorbenen Männern und Weibern.

Wenn er über Gott und Religion sprach und von der Würde und Wohlthat des Gebetes, so hörte man den Menschen zum Men-



schen reden, der nicht herausvernünftelte, was im Menschen ist und bleiben soll, sondern den innern Menschen aufthat und den Blick erweckte, daß jeder in sich schaue, was der Mensch ist und werden kann. —

O daß der Mann mit seinen Mängeln und Schwachheiten länger uns geblieben wäre, fürs Gute und Große zu begeistern! Daß Ehe ihn vollendet und häusliche Sorge ihn gebunden und nutzbar für die Welt gemacht hätte!

Ehe fehlte ihm, um zu werden, was er werden sollte und werden konnte *. Wenn Gattenliebe seinen Eckel geheilt oder gemindert und Kinder ihn mit den süßen Banden der Liebe — den einzigen, welche er tragen konnte — an die Gesellschaft gefesselt hätten, dann wäre er als Mensch fest und groß geworden.

* Da mihi proportionatam uxorem, et volo legem tuam implere.

Hausvatergedanken würden seine Geistesungebundenheit gebändigt, und Sorge für Ehre und Nutzen der Familie ihn geleitet haben sich zu fügen und gespornt thätig zu werden für die Welt und seine Ideen dem Publikum mitzutheilen. Ehe würde ihn als Mensch und Lehrer vollendet und zum Schriftsteller gemacht haben.

Aber sein schöner Lauf ward unterbrochen, seine sehnende Liebe blieb ungekrönt, und er ward uns unvollendet entrisen. Ein unbedeutend scheinendes Geschwür auf der Brust fraß ihm langsam das Leben ab. Er litt lang und viel durch Schmerzen der Wunde, Schlaflosigkeit, Einsperrung in die Stube und Vorwürfe, welche er sich selbst machte, daß er nicht mehr gewirkt in der Welt — so gewissenhaft war er, und wollte nicht für sich blos gelebt haben. Alles, was ihm sonst das liebste war, unterlagte die Krankheit: lebhaftes Reden und Bewegung im freien. Und er zog sich in sich selbst zurück und lebte in seiner Gedankenwelt. Er hatte immer geliebt, was die Menschheit im Menschen weckt und übt, so besonders Musik *;

❁

* S. Fragm. VIII.



schöne, wahre Lieder. Aber in der Krankheit wollte er auch davon nichts mehr, damit er die noch wenigen Tropfen Zeit seinem innern Leben sparte und zum Denken benutzte. Er las Luthers Predigten und freute sich innig mancher Stelle, studirte Spinoza und schrieb gelegentlich mehrere seiner Gedanken dabei auf *.

Sein jüngster Bruder mit seinem unerschöpflichen Vorrathe und seiner originellen Art zu erzählen war sein liebster Gesellschafter. Ein Mann wie Vogt, der so ganz Mensch war, überall grosses im klein scheinenden sah, mußte Erzählungen lieben, und er liebte sie besonders auch in seiner Krankheit, aber nicht Erzählungen nach Richtmas und Kunst zugeschnitten, von Gelehrten und feinen Leuten gelehrt und fein erzählt über Dinge und Angelegenheiten, an denen dem Menschen nichts liegt, weil sie so weit abliegen vom Menschen, in denen man nichts sieht als das alltägliche Schlendern und Zeremoniel, und worinn sich nichts bemerken läßt als das tausendmal bemerkte, daß Ringen und Trachten dahin gehet, "wie man um
einen

* Fragm. I.



einen Stuhl weiter hinauf bei Tische sich einschieben wolle." Vogt liebte Erzählungen, wo Gegenstand oder Erzählungsart den Menschen zeigt und den Menschen interessiert. Und da war sein jüngster Bruder sein Mann, der an einer vierzehntägigen Reise ein halbes Jahr erzählte, ohne fertig zu sein, daß selbst sein Reisegefährte begierig der Erzählung horchte und fast mehr Manchfaltigkeit und Unterhaltung darin fand als auf der Reise selbst.



So litt Vogt, wie er gelebt hatte, ganz Mensch:
sich gleich in menschlicher Schwachheit und
menschlicher Größe, und starb ruhig. —

“Friede sei um diesen Grabstein her!
Sanfter Friede Gottes! Ach sie haben
Einen guten Mann begraben,
Und mir war er mehr.” *

* Asmus.

FRAGMENTE

VON

JOHANN HEINRICH VOGT.

Wahrheit forschen, nicht erforscht haben war
hier dein Blick, dein Studium, dein Leben.
Wo du irrtest, wo dich dein Scharfsinn
und dein immer thätiger, lebendiger Geist
auf Abwege lockte, kurz wo du ein Mensch
warst, warst du es gewiss nicht gern, und
strebtest immer ein ganzer Mensch, ein fort-
gehender, zunehmender Geist zu werden.

HERDER.

I.

Die Materie ist von Gott — wo vielleicht Unparteilichkeit unmöglich. — So wohl die, so Gott glauben — und nicht glauben — sind in regula unausstehlich. Credo in me unum et unam. —

In den Jakobisch - Mendelssohnischen Streit hat sich noch niemand als ernsthaft eingemischt — kein sonst bekannter Theolog — Ein klarer Beweis, daß den meisten an Religion wenig gelegen ist.

Lessing wird beinah mehr gefürchtet als Gott. — Warum durfte Lessing über den Zweck Jesu schreiben, und warum nicht Jakobi über den Zweck Lessings? — Da wir Christus herabsetzen, warum wollen wir den Spinoza erheben?



Ich kann die affektirten Thränen über Hufs und (Kaiser) Heinrich IV. nicht leiden — so auch die affektirten Rechtfertigungen des Spinoza nicht. Selbst wars nicht Ernst. Er, der so schön die Mädchen und Blumen besingen konnte, würde nicht wie Hippokrates in ein Loblied Gottes ausbrechen können (beim Anatomiren eines Kadavers).

Ich wundre mich vielmehr, daß es nicht schon mehrere Spinoza's gegeben hat. Wir sind Sklaven der Gelehrsamkeit und Afterphilosophie.

Wenn es ein großes Verdienst von ist, daß er den Spinoza gemässigt hat, was folgt daraus? — Wir wollen keinen gemässigten Gott. — Oder so gebt denn nun einmal euern erkannten Gott her. — Nein — es ist nur ums rechtfertigen zu thun.

Wir haben lange bei an Adams Hecke gewartet und gemeint, Gott Vater käme heraus; aber — jetzt ein neuer Moses — zwar nicht am brennenden, sondern am gewiss grünen, aber spitzigen, dunkeln Dornbusch. Weder eine Rose noch eine Frucht — weder noch Spinoza haben das aufrichtig geglaubt, was sie öfters sagen z. B. vom Judenthum, von den Sinesern etc. Wenn es Spinoza ganz Ernst ge-

wesen wäre, hätte er 1) wenigstens die Frommheit des Volkes und die Persönlichkeit Gottes bei demselben erhalten müssen — 2) die Leidenschaften der Großen, denen er dadurch einen starken Damm benahm, einschränken müssen —: wie er die sinnlichen Begriffe von Gott reduzirte, ein gleiches hätte er auch mit den Despoten vornehmen sollen. Spinoza schmeichelt den Christen, weil sie hochmögende Herrn waren, auf Unkosten seiner Brüder, der Juden.

Welche nichts als Religion treiben, sind grade wie die, so nichts als Philosophie treiben — überall Gott — und nirgends. Spinoza ist der Dornbusch, aus dem Gott nicht redet.

O Friedrich II! Du warst doch ein Mann — ich will nicht sagen der beste — nicht einmal ein guter Mann —, selbst dein Stolz ging nicht so weit — aber weiter. Von nichts hättest du einen schlechteren Begriff als von so vielen Prinzen, deren Minister doch alle große Philosophen haben wollen. O Salomo Friedrich! entscheide doch den Streit zwischen diesen Huren.

Oremus pro Deo sagt Luther.



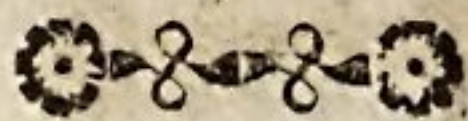
Die gemeinen Atheisten sind klein in ihren Ideen, und werden, weil sie auch meistens Egoisten sind, leicht hintergangen. Gott (sagen sie) hat weder Verstand noch Willen — was er denkt, thut er. — O Gelehrtheit! du Affe Gottes! Könnt ich nur so lange leben — bis 2440 *, wo Universitäten wie Klöster aufgehoben — und solche Bücher wie Lukaszettel verbrannt werden **.

Gott (sagen sie) muß alles thun, was er thut. Das ist grade so viel als wenn Gott zu einem Bauern sagte: Mein Kind, dein Verstand wird dir endlich sagen, ich könnte nicht gnädig und barmherzig sein — der nexus rerum (Zusammenhang der Dinge — Naturgesetze), an den jetzt die Gelehrten von mir appelliren, leidt's nicht. Und du wirst zuletzt nichts mehr hassen als deinen Verstand. —

Wohlmeinende so gar Fürsten werden zuletzt Universitäten ausrotten, Bücher verbrennen etc.

* S. l'an 2440 von Mercier.

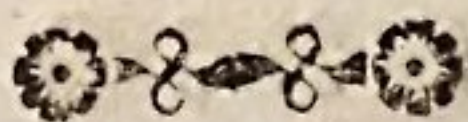
** Als überflüssig, aus Verachtung.



Ihr Bauern! — um Gott zu erkennen muß man einen mathematischen Kopf haben — kein Weib — kein Kind — wenigstens in dreißig Tagen keinen Schoppen Wein getrunken haben — und denken — und denken — dann werdet ihr finden, daß nichts gewisser als ein Gott ist. — O ihr Weise! Gott ist Gott. — Bei dem Niederkommen des Weibes — bei dem Tode des Kindes kann er auch Jesus Maria heißen. — Als wenn Gott einen Namen hätte. Gott ist Gott — Wenn wir schon hernach erst einen richtigen Begriff davon erhalten — wie z. B. jeder Bauer einsieht, daß die Sonne von der Erde entfernt ist, obschon er erst bei den Philosophen erfährt, daß sie so und so viel Diameter davon entfernt ist. — Alles Unheil entsteht von der Frage: giebt's ein Gott?

Er ist, wo Noth — Drang — Liebe ist. Gott reden hören — Gott demonstrieren können — beides ist es nicht. Was läugnest du denn? Lügner! Längnest du, daß der menschliche Wille durch die Begriffe Gottes besser werde? — so läugnest du ein *factum naturae*. Oder läugnest du den theologischen Gott? — concedo. Oder läugnest du, daß du nicht Bayard bist? — reflecte.

Gott kann nicht demonstriert werden — Er muß im Herzen sein. — Und da ist er immer besser, als ihn ein ganzes Concilium definirt.



Wenn er im Herzen ist , und dann der Mund in Wahrheitsgefühl überläuft, — dann bekenne ihn — dann lehre ihn — sonst ist Affektation — Betrug — Gleisnerei.

Der Verstand, nicht wenn er Welten überschaut , sondern wenn er sich und andere regieren soll mit Güte — nicht mit Sultans-trägheit , Tyrannenleichtsinn — dann steht er mit seinem besten Willen alle Augenblicke allein in der Welt — Weiber und Freunde sind ihm nicht innig genug — dann hin zum Alles in diesem Moment — und er sendet ihm einen Stärkengel — auch ohne Fittige, denn Flügel und Stralen stärken nicht.

Es ist mir auch lieber , wenn Gott Trauben und Rosen wachsen läßt, als wenn er redet — Er soll nicht mit mir — ich will mit ihm reden.

Der metaphysische Gott ist schon so was — aber *Ens vestrum entium* existirt nicht — es lebt nicht — liebt nicht. — Es muß ein Begriff sein für Bauern und Gustave — und Heinrich IV. — Es muß ein Begriff sein, der mit mir das Feld bauen , lieben , mit Gustav in'n Krieg ziehen etc. kann.

Der Begriff von Gott ist wie die Brust, die Milch der Mutter — das Kind trinkt daran



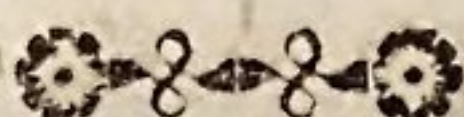
— nährt sich davon — denkt nicht drüber, weiß nicht, ob die Mutter die Kaiserinn Therese oder die Hure NN. oder die Frau von NN. oder eine Bettelfrau ist. Wie der Mund des Kindes zur Brust der Mutter, so paßt der gute Wille im Unglück zur Idee Gottes.

Aber wir geben und nehmen Gott den Kindern zu frühe. —

Die ächte Naturreligion zankt so gar mit Gott — Job — Schwaben *. Und vielleicht hat die wirkliche Superstition mehr Realität in sich als alle Abstraktionen der Philosophen, so nur außer ihren Köpfen besteht.

Die heidnische Religion war sinnlich — flamnte zum Vergnügen, zur Thätigkeit etc. an. — Die theologische Religion ist langweilig — so viel Höllenfurcht voraus, daß man wie ein dem Mörder entkommener froh ist, nur an

* Die eine Prozession des Wetters wegen hielten, wobei der, welcher das Kruzifix trug, das Bild in den Koth stieß aus Unwillen über das schlechte Wetter.



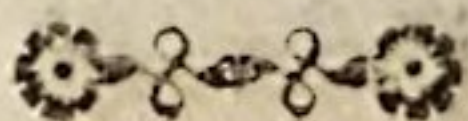
einen sichern Ort zu kommen, ohne zu wissen, wohin. —

Ein unter freiem Himmel sterbender alter Teutscher hatte vielleicht eine kindlichere, freiere und Gott würdigere Idee Gottes als —.

Muß also ein so leicht auf Menschen passender Gedanke schwer — künstlich — weit her sein?

Selbst der Begriff Allgegenwart ist keine fromme, wirksame Idee — sie existirt nicht in NN. nicht in N. nicht in Millionen.

Die Idee Gottes ist vielleicht so, daß alle Lehrer von Erschaffung der Welt an (selbst Sokrates) selbe nicht rein genug gelehrt haben. Vielleicht haben sie auch nur wenige gefunden — nur einfältige, geplagte, verlassene, einsame Menschen können sie recht fühlen. — Und wenn einem geplagten Menschen Gott einfällt — auch im irrigen Begriffe — so wärs doch ein ehrwürdiger Irrthum.



II.

*K*leine Theologen und kleine Philosophen (nach Hemsterhuis Urtheil) warum mögt ihr nicht mehr wissen, daß der grösste Theolog, Os illud, per quod Christus majora quam per se ipsum locutus est *, daß Paulus mit Areopagiten wenigstens auskam? Warum wollt ihr nicht wissen, daß Themistius ein Heid, dem schon Konstantin eine eherne Bildsäule aufrichtete, der Julianen bereden konnte, den Theodosius der grosse zum Stadtpräfekt und, was noch mehr ist, zum Lehrer seines Sohnes machte, daß Themistius und Gregor von Nazianz (gewiss ein Theolog, der dem Christenthum nichts vergab) recht gute Freunde waren.

Philosophie ist selbst vom Paulus (der Mann gilt mir allzeit für tauffende) als die ältere göttliche Willensäußerung anerkannt; Theologie des ganz gewiss von der Natur abgewichenen Menschen arztmäßige Zurückführung, Theologie die Philosophie des erbarmenden Gottes, welcher den kaltsinnigen Metaphysikern unver-

* Worte des Chrysostomus.



änderlich, unerbittlich und, dessen Gegenidee sie gar nicht verdauen können, unverföhnlich ist, (und dennoch beweisen diese weisen Menschen meistens mit ihrem Locke die Unsterblichkeit des Menschenwurms *) Theologie also die mütterliche Offenbarung Gottes: denn (sagt Paulus **) es geziemete dem, um deswillen alle Dinge und durch den alle Dinge sind, der da viele Kinder hat zur Herrlichkeit geführt, daß er den Vorgänger und Anführer ihrer Seligkeit durch Leiden vollkommen machte.

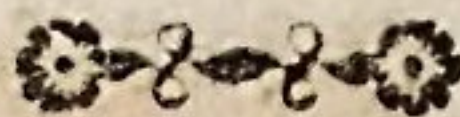
Ist es der Thron, der den Streit zwischen uns verursacht (sagte Meletius Bischoff zu Antiochia dem Paulinus seinem Gegner) ist es der Thron? so will ich auch dieses aus dem Wege zu räumen suchen. Wir wollen das heilige Evangelium auf den Thron legen, und ein jeglicher von uns soll dem Throne zur Seite sitzen.

* S. Locke's Verf. vom menschl. Verstande II. B. 21 Hauptst. 70 §.

** Br. an die Hebr. II, 10.

Nun wir wollen diese zwei allein authentischen Gesetzbücher auf den Thron legen. Zwischen ihnen ist eben so wenig Kollision als in dem Vater Widerspruch ist, der seinem kränkenden Kinde andere Speisen als seinem gefunden, starken Kinde reicht. Aber zwischen euch ist Widerspruch. Warum? Hemsterhuis und alle große Theologen und Philosophen haben es euch mehr als zu viel gesagt; und für mich schickte es sich darum nicht, es noch einmal zu sagen.

Ich schreibe über Menschentugend mit Furcht und Zittern vor euern Lastern und auch vor meinen Lastern, so gar vor euern Tugenden; was meine Tugenden betrifft, so sage ich mit Young: Herr, vergib mir auch meine Tugenden! und da ich mit dem Paulus nicht sagen kann: *ne magnitudo revelationum extollat me etc.* so sage ich mit dem David: *quoniam iniquitatem meam ego cognosco, et peccatum meum contra me est semper*, und mit dem Tertullian: *confiteor satis temere me, si non etiam impudenter de virtute (patientia) componere ausim, cui praestandae idoneus omnino non sum — semper aeger caloribus impatientiae.* — Also über



Menschentugend. Ohe jam satis est ! Ohe libelle! —

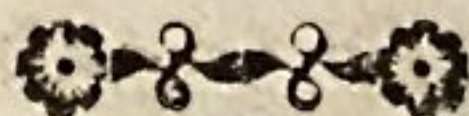
So viel, glaube ich, kann ich behaupten, daß in neuen Zeiten kein größeres Werk über die Tugend geschrieben worden als der Lord Shaftesbury geschrieben hat *, und kein fleissigeres und bescheideneres Werk als der aufgeklärtere Gellert über den menschlichen Willen geschrieben hat **.

Des ersteren Werk könnte nur ein Pascal oder Hemsterhuis vielleicht vollkommner machen.

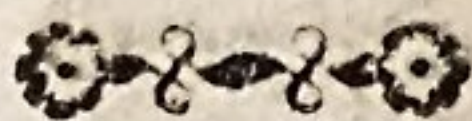
* In dessen philos. Werken II. B.

** Feders Untersuchungen über den menschlichen Willen.

Man



Man kann sich vorstellen, daß der natürlichste Gedanke, worauf ich bei langem Denken über meinen Gegenstand verfallen mußte, der war: 1. Wenn die Philosophie Tugend entdecken und lehren kann, so muß dieß alles schon so gewiß entdeckt sein wie Amerika oder wenigstens so wahrscheinlich als Amerika vor seiner Entdeckung war, oder die Philosophen haben das Menschevolk durch eine Wüste hinter sich und vor sich geführt. 2. Ist die Entdeckung geschehen, so ist mir nicht genug, daß man aller Orten Landkarten davon verfertigt hat; sondern ich fodere, daß man wirklich hinüber gefahren und entweder eine neugierige oder wohlthätige oder verherende Possession vom Entdeckten genommen. — Eben so fodre ich, daß die gewagten Tugendtheorien nicht zwar eine tugendhafte Welt aber wenigstens einen einzigen tugendhaften Menschen, einen einzigen tugendhaften Willen ein einzigesmal hervorgebracht hätten. 3. Es war mir nicht genug, daß ich allenthalben unumstößliche Wahrheiten fand, Demonstrationen, die dem menschlichen Verstande Ehre machen, so gar allgemeine praktische Philosophien, ganz entschöpfende Ideen; sondern ich suchte Wahrheiten, die für den Willen nicht zwar unumstößlich aber doch so begehrlieh, so reizend wären, wie das System des Lasters von den Winkelkathedern der moralischen Seuche schon sehr lange hingestellt ist.



Ich fand, daß noch in einem Jahrhunderte, das dem meinigen gleichartig ist, die größten praktischen Philosophen Bedenken trugen, praktische Wahrheiten so zu abstrahiren, daß der Verstand sie zwar noch sehen aber der Wille nicht mehr wollen kann. Selbst Hobbes reduzirte seine praktische Philosophie zwar auf einen einzigen Mutteratz aber dennoch, wenn man die Sache beim Licht betrachtet, auf zwanzig Gebote oder leges. Hier liefs sich sehr viel noch anmerken. Anton von Genua (der seiner Philosophie die Ehre anthat und sie dem Pabste zugeeignet und der dem Pabste die Ehre anthat, ihm eine Philosophie zuzueignen) reduzirt die ganze praktische Philosophie auf dreizehn Gebote *.

Endlich, nachdem alle Gesetzgeber, Geschichtschreiber und Experimentalphilosophen es längstens wußten, was noch mehr ist, nachdem schon ein Prophet Gottes zu den Zeiten der

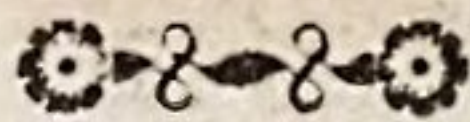
* Disciplin. metaphys. IV.



Regierung Achabs d. i. zu den Zeiten einer allgemeinen Sittenverderbniss bei den Juden * den ewigen Jehovah selbst so zu sagen nicht mehr als ihren Gott und Herrn, sondern als ihr eigenes Beste, als besser als Baal dem Volke hingestellt hatte, und der grosse Schluss hinten nachfolgte: also der Herr ist Gott, — nachdem der Trieb sich zu erhalten und sich zu vermehren längstens in Thier und Menschen, in Bäumen und sogenanntem Unkraute von Philosophen und Bauern mit Augen anerkannt war, — nachdem der unsterbliche Newton so gar in den ungeheuern Weltkörpern eine selbstfüchtige Attraktion ausser allem Zweifel gesetzt hatte, — endlich stellt der thätigste Aufklärer Wolff das Licht der Vernunft so nah hinter den Menschen, dass alle Welt die kleine Grösse, von der schon Pascal geredet **, die kleine Grösse grosser und kleiner Menschen, den Faden der Selbstliebe, der nicht allein Hände und Füße sondern auch den stolzen Kopf bewegt, mit eignen Augen sehen können.

* III B. der Könige 18.

** Pascals Gedanken.



Es ist ewige Wahrheit, daß der Mensch nichts anders thun kann als sich entweder vollkommener oder unvollkommener machen — ewige Wahrheit, daß vollkommener werden die ewige Folge der Tugend sei.

Nun denkende Menschen! ihr wißt ja alle, wie viel und zugleich wie wenig eine Folge ist.

Da ich kein Gegensystem, kein neues System ausführen will, so erlaubt mir, daß ich meine Bedenklichkeiten, meine Erfahrungen per modum amicabile compositionis d. i. im besten Ton meines Jahrhunderts friedensschlußmässig entwerfe.

1. Feder *, dem immer die Wahrheit das liebste ist, wirft schon eine Menge Bedenklichkeiten darüber auf; ich aber will nur Erfahrungen hinsetzen.

2. Ich will einmal die Selbstliebe, wie ihr sie angebt, gelten lassen: ganz verschieden von

* In seinem Meisterstücke parte I. pag. 48 u. f.

Eigenliebe , selbst verschieden von der natürlichen Selbstliebe , denn sie ist die vernünftige Selbstliebe. Nun fodre ich alle lebenden Menschen auf (die verstorbenen und die künftigen werden auch zu dieser Art gehören) : wo ist der Mensch mit dieser reinen göttlichen Selbstliebe? Wo ist das Kind? — Männer von Athen! habt ihr genug über den Ursprung des Uebels nachgedacht? Habt ihr genug über das nachgedacht , was andre große Männer aller Zeiten darüber gesagt , geschwärmt , geweint und gesucht haben? Ihr habt ja noch keinen einzigen hinreichenden Grund gegeben vom Rechte des Menschen, die Thiere zu schlachten.

3. Alle bekannte Menschen treiben und übertreiben sich.

4. Freund! weist du ein Land , wo bessere Menschen treiben? zeig mirs , ich will hinlauffen und ihnen leibeigen werden , wenn sie mich dulden wollen.

5. Vernünftige Selbstliebe d. i. die eine gegenwärtige unangenehme Sensation leiden will und kann , um eine künftige angenehmere zu gewinnen: wann künftig? wann ich die Welt erobert habe mit Alexander? nach sieben Jahren und nach noch einmal sieben Jahren mit Jakob?



In diesem Leben gar nicht mit einer Million Menschen, die wenigstens so wollen zu können glaubt. Vernünftige Selbstliebe eine praktische Philosophie für gütige und weise Menschen, die schon gerathen sind ehe sie Wissenschaften treiben, ja für diese noch einmal. Ja aber für die übrigen Millionen Menschen, die selten etwas gutes sehen und hören, die von ihren Eltern und allen übrigen, die wie Eltern aussehen, nicht zwar hören, aber, was immer mehr als hören ist, an ihnen sehen, das Reichthum und Müßiggang das Hauptlos in allen Lotterien auch in denen ist, die nicht Lotterien heißen? Noch einen bestimmtern Grund: Feder *, nachdem er die lesenswürdigsten Erfahrungen und Vernunftschlüsse darüber voraussetzt, entscheidet endlich mit aller Würde eines Denkers: "Hieraus wird leicht begreiflich, warum es lange währt, ehe die Vorstellungen von der Zukunft auf den jungen Menschen wirken." Ihr werdet mir nicht sagen, das die beste Logik dieses Langewähren abkürze; das geb ich zu: der Jüngling, der einen Locke gehört hat, sieht weiter auf das künftige als er ohne das sehen würde. —

* l. c. pag. 114.

Noch etwas auf gut Yorikisch : ich will nicht allein einem unbefangenen Manne sondern auch einem andern unumstößlich beweisen, daßs er sich vollkommner mache, wenn er z. B. Musik lerne. Nun ist er überzeugt, daßs auch die Musik vollkommner mache ; — er kann aber noch keinen einzigen Finger zur Musik recht bewegen bei all seiner Ueberzeugung ; und wenn er schon zuvor in seiner Jugend bei einem schlechten Meister etwas Musik gelernt hat, dann wird eben darum der bessere Lehrmeister mehr Mühe mit ihm haben. — Göttlicher Orpheus, du menschlichster Menschenstimmer ! von dir wenigstens hoffe ich einen vollkommenen Beifall. —

Noch etwas sehr ehrwürdiges. Die Machabäermutter sagte ihrem jüngsten Sohne : mein Kind, erbarme dich meiner und stirb. Wenigstens ihr Moralphilosophen Sokrates und Epiktet ! geradezu euch will ich fragen : wurden in diesem Falle, in diesen Umständen diese Mutter und dieser Sohn durch dieses vollkommner ? (Ich schäme mich, eine Antwort nieder zu schreiben.) Ist es aber glaublich, daßs diese Mutter so zu reden und dieses Kind so zu handeln durch alles das, was in unsern Schulen von feinen, tiefsinnigen und beredsamen Männern über Selbstliebe geredet wird, wären bewegt worden ?



6. Alles dieses vorausgesetzt weifs ich zwar, dass Wörterkriege kein Ende nehmen können; dem ungeachtet was ist Menschentugend?

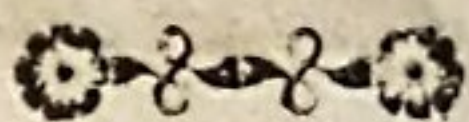
7. Eine ganz populäre Antwort und zwar von einem Bauersmann aus dem Kanton Zürich: Allemal das thun, was du in diesem Augenblicke empfindest, wo du handeln mußt, dass du thun solltest.

Für mich ist das Philosophie genug; aber nicht für die Welt. Sie fragt immer noch, und sie wird bis an ihr End fragen — sie fragt immer noch: was ist Menschentugend?

8. Euch weise und gütige Menschen antworte ich: Die vernünftigste Selbstliebe. Und ihr versteht mit dem Paulus darunter: sich selbst lieben aber nicht sich selbst leben.

Doch ihr habt mich nicht gefragt.

9. Euch meine Brüder und meine Schwestern und meine Eltern (sogar meine Gönner sind so bescheiden und treten auf diese Seite gerne), euch antworte ich: Menschentugend ist anhaltende Einschränkung des anhaltenden Triebes der natürlichen Selbstliebe,

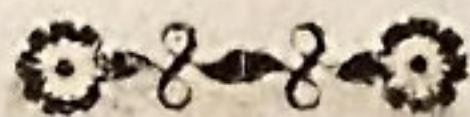


10. folglich vielleicht mehr lassen und leiden als thun sogar das äußerste erlaubte d. i. die äußerste Selbsterhaltung, und allezeit wie ein wohlthätiger König auch einen gerechten Krieg fürchten.

Wie viel könnte ich hier sagen! aber auch der Schriftsteller muß seinen Schriftstellertrieb zähmen.

11. Freue dich, meine Seele! du hast dich bis in das Vorzimmer der Tugend gedacht. Nun soll sie wie die Braut aus ihrem Schlafzimmer hervortreten. Diese ehrwürdige Selbstverläugnung ist nur ihre jüngere Schwester, nur das kräftigste Mittel zur Tugend — selbst die Religion, obwohl sie himmlischen Ursprungs ist, kam auf die Erde, um ein Mittel zur Tugend zu werden.

12. Die wahre, einzige, in alle Handlungen aller Menschen einfließen könnende, vielleicht selbst von den bösen Handlungen nicht ganz ausgeschlossen werden könnende Tugend ist Güte. Verzeiht mir meine Schreibart, wenn ich nicht gut über Güte schreibe.



13. Es gibt ein Laster, welches man' den Affen der wahren Güte nennen kann, und welches sich schon lange aller Welt dafür ausgibt: denn die wahre Güte ist nicht allein ein seltener Fall, sondern auch ein Fall, der noch seltener bemerkt wird.

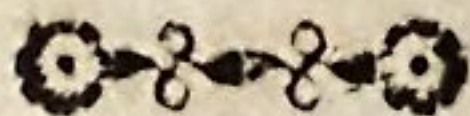
Sie ist selten; aber dennoch jedem Menschen möglich. Sie läßt sich lehren.

Sie ist möglich jedem Menschen.

Ist Tugend möglich für den Menschen, dessen Aufklärung selbst noch nur gereinigter Glaube sein wird? Damit man mich recht verstehe: im Reich der Tugend sind wir alle einander gleich, gibt es wahre Kohlenbrenners Tugend? Sklaventugend? Schinderstugend? Tugend für einen Menschen heute noch, der morgen gerädert werden soll? —

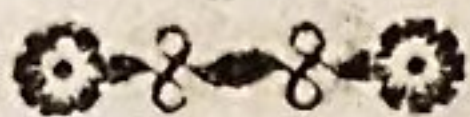
Ja ist geschwind gesagt; denkt nur Schindersgüte! Und dennoch: Ja.

Noch einmal gefragt: Ist Richtersgüte möglich?



Antwort: Ja, weil — Kerkermeister Paulets Güte möglich war. *

* „Nachdem der Befehl (zur Hinrichtung der Maria) unterschrieben war, liefs Elisabeth noch in weniger zweideutigen Ausdrücken dem Paulet schreiben: sie beklagte sich über seine Nachlässigkeit, daß er des Lebens ihrer ärgsten Feindinn so lange schonte: sie bat ihn, sich endlich zu erinnern, was ihm als einem getreuen Unterthanen gebührte, seine Königin von ihrer beständigen Furcht und Gefahr zu befreien und das Leben seiner Gefangenen abzukürzen. Paulet war zwar scharf und strenge und oft brutal in Ausrichtung desjenigen, was er für seine Pflicht hielt, da er ein Wächter der Maria war; allein er war gleichwohl ein ehrlicher und redlicher Mann. Er verwarf diesen Antrag mit Verachtung und beklagte sich, daß man ihn jemals fähig gehalten hätte, die Rolle eines Meuchelmörders zu spielen; er erklärte sich, die Königin könne nach Gefallen mit seinem Leben schalten, allein er werde nie seine Ehre beflecken noch seinen Nachkömmlingen dadurch ein ewiges Schandmal hinterlassen, daß er seine Hand zur Begehung eines so ehrlosen Verbrechens liehe. Elisabeth ward, wie sie diese Antwort bekam,



Nun hätte ich viel zu thun, wenn ich einem jeden seine ihm mögliche Güte in Gestalt eines Rezepts vorschreiben wollte; ich habe mit mir genug zu thun.

Ich will euch ein neueres, auf die Situation unseres und des künftigen Jahrhunderts passenderes Beispiel hinstellen. Degenhard ist todt und in der Hauptstadt seines Vaterlandes unbekannt. — Tritt hervor aus deiner neuen Patriarchie, großer Kleinjoch! ich weiß, es liegt dir nichts dran, daß dein Name genannt wird. *

Wie gefällt euch, teutsche Jünglinge, ein so fleissiger, stiller und doch dann und wann sein Wörtchen redender, nur im Guten ohne alle Absicht eigensinniger Mann, der aber zwar

sehr grämlich, sie nannte ihn einen zierhaften, pünktlichen Kerl etc." Robertson's Gesch. von Schottland II. p. 178.

* S. Die Wirthschaft eines philos. Bauers entworfen von Hirzel.



keine Pracht aber Josephs Segen in seinem Hauſſe hat? wie gefällt er euch? — Gar nicht gefällt er euch, ich weiß es. Ich kenne manchen, ich kenne mich. Menschenliebe, Aufopferung, Thätigkeit, Freuden der Natur überall auſſer in euern Herzen.

“ Wenn die Menschen den Vorſatz gehabt hätten, der Geſellſchaft eine Modification zu geben, bei welcher ſo wenig Religion und ſo wenig Tugend als möglich ſtatt haben ſollten: ſo hätten ſie augenſcheinlich ſich nicht beſſer dabei nehmen können als ſie gethan haben. Das, was uns wirklich von Religion und Tugend noch übrig iſt, haben wir nur der Nothwendigkeit zu verdanken, in welcher die Geſetzgebung ſich befand, aus ihnen dennoch eins der wichtigſten Triebräder in der Maſchine zu machen, welche zuſammenzuſetzen ſie vorhatte. Und noch bekümmert ſie ſich nicht um die Natur dieſer Religion oder dieſer Tugend, wenn ſie nur nicht phyſiſche Wirkungen hervorbringen, welche der einförmigen Bewegung ihres groſſen Automats entgegen lauffen.” —

Wenn ich auch Weisheit genug hätte, ſo zu reden, ſo hätte ich wenigſtens nicht Recht-



schaffenheit genug , so etwas ohne Affektation meiner Welt zu sagen. Jedermann , der seine Zeiten lästert , denkt entweder nicht genug daran , daß er doch selbst ein Theil dieser Masse ist , oder er ist ein lebenswürdiger Großsprecher , der bei allem dem selbst nicht so gut ist als er sagt , daß man sein müsse und könne. Nichts destoweniger sind es wahre Worte , und nicht Worte eines unzufriedenen Aseeten sondern eines Mannes , den man unter die größten Philosophen unseres Jahrhunderts rechnen und den größten aller Jahrhunderte zuzählen darf : Hemsterhuis ist sein Name. *

“ Die allergrößte Revolution , die sich in den Begriffen der Menschen ereignet hat , trug sich zu , als die Philosophen sie auf eine unwiderlegliche Art lehrten , daß dieser Erdball nur ein Planet wie viele andere wäre , daß dieses wichtige Ding ein Nichts , und daß das Weltall unendlich sei. Wenn diese Entdeckung in Jahrhunderten gemacht worden wäre , wo das mora-

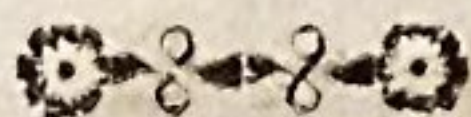
* Hemsterhuis vermischte philosoph. Schriften
I. pag. 263.

lische Organ noch ein wenig von seiner primitiven Stärke gehabt hätte: so würde sie wahrscheinlicher Weise die Form der Gesellschaft gänzlich geändert haben; aber da sie in Jahrhunderte fiel, in welchen dieses Organ schon stumpf war, so zeigte izt die Vernunft einen den Göttern, welche man anbetete, zu wenig ähnlichen Gott, als daß man die schon angenommenen Religionsbegriffe so leicht darnach hätte umbiegen können."

"Es scheint, als ob Pythagoras und seine heilige Sekte wirklich eine solche Reform im Sinne gehabt haben. Da sie zu richtigen und wahren Begriffen von der Kosmologie und folglich von dem Nichts unseres Erdballs in Vergleichung mit der Unendlichkeit des physischen Universums gelangt waren: so hegten sie ganz andere Begriffe von der Gottheit. Sie versuchten eine Einrichtung der Gesellschaft, deren Grundlage nicht die Vervollkommnung des Gesichtsinns noch des Gehörsinns noch des Gefühlsinns, sondern des moralischen Sinnes sein sollte." * —

Herder gottlob der erste Theolog - Philosoph wieder wagt diese Revolution, obwohl Hemsterhuis, der zu erst daran gedacht, sie nach gegen-

* l. c. pag. 285 und 286.



wärtiger Weltituation für unmöglich hält. Op-
tare liceat, si potiri non licet. Auch ich habe
diesen Blitz gesehen und in dieser geschwind
vorübergehenden Helling die fernen Spitzen der
ewigen Hügel des Vaterlandes der Philosophie
— einer Philosophie, die erwärmen, befruch-
ten, heilen, und nicht blos erleuchten muß.
Nacht muß vertrieben werden, weil darinn das
Böse ausgedacht wurde; aber bei alle dem Son-
nenlichte muß jedes Thier, jede Pflanze und
jedes Blatt seinen eigenen Schatten haben.

Darüber d. i. über diesen Hemsterhuis-Ge-
danken werde ich mein Leben lang zu reden ha-
ben. Und dann, hoffe ich, soll die Tugend
möglicher werden; wo nicht, so fürchte ich,
mit der Generation ist es am Ende. —

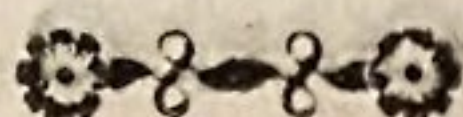
Teutsche Jünglinge! warum gefällt euch der
Kleinjoch nicht, der euch gefällt? — Ich habe
schon an mir erfahren: quod licet, ingratum
est. —



III.

Wem nur die Bibliotheca Philosophica von Lippenius oder die Bibliotheca juris naturae et gentium von Meister bekannt ist, dem ist auch bekannt, daß fast kein rechtlich - oder sittlicher Vorfall war, worüber nicht gleich eine Schrift oder ein Schriftchen, wie der Donner nach dem Blitz, erschien: über die Moralität dieses, und über die Moralität jenes, sogar noch tausend siebenhundert acht und vierzig wider die Moralität des Schiespulvers, und sogar, da ein ehrwürdiger Magister und Geistlicher an seinem zweiten Hochzeitstage im Tanze mit seiner zweiten Braut vom Schlag gerührt und getödet wurde, auch darüber — De Magistro N. N. per saltum in coelum promotum. —

Wäre Blanchard dreißig Jahre ehender in die Luft gereist — was gilts? auch über die Moralität der Luftreise wäre eine schon vor der Luftreise druckfertige Schrift da. Und vielleicht liefs sich (wenigstens über den Eindruck, den solch ein Muth oder vielmehr Kühnheit auf das Meer des menschlichen Willens machte,) manches Hörenswürdige sagen. — Unser Jahrhundert ist unstreitig durch diese Unternehmung ausgezeichnet, und zeichnet sich unstreitig durch homogene, analoge Unternehmungen im Sittlichen aus. Die sonst so fürchterlichen Na-



turgesetze der Geisterwelt sind zu dem leichten Gedanken zusammen geschmolzen: betrüge nicht, breche die Ehe nicht, etc. sonst — Ja was denn sonst? — — Gehe nicht ins Wasser, — sonst wirst du nass. Der Sanktion dieser Gesetze kann man durch künstliche Maschinen ausweichen. Stultus transilit et confidit. Das ist freilich weder die Philosophie des Sokrates noch des Feders, noch die Philosophie; aber es ist das, was unter tausend Menschen mehr als neunhundert für Philosophie halten.

Doch davon nicht. —

Man fängt an einen moralischen Luftballon steigen zu lassen. Der geistliche Rath und Professor der Theol. moral. zu Salzburg Herr Danzer aus dem gelehrten und bescheidenen Orden des heiligen Benedikts fängt sein herausgegebenes theologisches Vorlesebuch mit dem Satze an: Tugend ohne Religion ist möglich.

Wer erst, seitdem die Aufklärung eine Staatsangelegenheit ist, aufgeklärt ist, dem wird auffallen, daß ich ein Professor der Philosophie mich noch darüber aufhalten könne, der wird unreine Absichten wittern — der wird aber auch mich und sich noch nicht kennen. Wer aber von sich Dei gratia schon vor der Aufklä-

rung aufgeklärt und tolerant war, zur Zeit, wo das Kind noch schlief, dem wird der Satz: Tugend ohne Religion ist möglich, vorkommen, wie wenn man an einem hohen Thurme, den Jung und Alt so gern erstiegen, die Altanen abbrechen wollte, weil die Leiendecker ohne dieselben drauf herumgehen können. — Weder Danzer noch weniger Feder, dem er sogar wörtlich nachschreibt, wollen die Altanen abbrechen. Obwohl auch, weils Feder sagt, die Sache noch nicht ausgemacht ist; sondern nur so viel gewonnen hat, daß ein überlegender Mann, der Weib und Kinder hat und liebt, es unter bedenkllicher Einschränkung zugiebt.

Ketzermacherei oder Rezension besonders eines Mannes, den ich nur von seiner Schrift aus kenne (welches nach Rousseau sehr wenig kennen ist), so was erwarten Sie von mir nicht — ich mag Bekannte nicht rezensiren. Aber dennoch einige freimüthige Gedanken (die selbst dem Herrn Danzer nicht misfielen)

I. Uiber das Faktum des Danzers als Theolog,

II. Uiber die wichtige Frage selbst — behüte Gott! — in so kurzer Zeit darüber etwas gründliches zu sagen, — also über die bisherige Behandlung derselben,



III. Endlich, da der ehrliche Theolog Danzer der Philosophie ein so grosses Kompliment macht, so will ich Ihm und der Theologie im Namen der Philosophie ein Gegenkompliment machen.

Was das Danzerische Faktum betrifft, so muss ich sagen, wenn alle philosophische Professoren das nemliche gethan hätten, so mögte ich so wenig ein Wort darüber verlieren, als darüber, dass alle Kandidaten der Philosophie irzt blaue Kokarden tragen. — Aber ein geistlicher Rath und, was hier mehr ist, ein Professor der Theolog. Moral. sagt in einem theologischen Vorlesebuch: Tugend ohne Religion ist möglich. Nun höre man mich criminaliter genau an.

Spinoza selbst hätte das von einem theologischen Professor nicht erwartet, und Hobbes, den ich besser kenne, hätte die ganze Sache, es mögts ein theologischer oder philosophischer Professor behaupten, in einem Staate zum Luxus gerechnet.

Nichts ist gewisser, als dass es eine unerwartete Erscheinung ist. Vielleicht ist Danzer, selbst die Protestanten mitgerechnet, der erste Theolog, der als Theolog so redet.

Ehrwürdiger Mann! ich käme mir selbst so vor, als wenn ich deine Absicht verdächtig machen wollte, wenn ich nicht noch etwas im Sinne hätte, welches mir gewiss von Herzen geht, und Sie, meine Herrn, gleich vernehmen sollen.

So gar gesetzt, Danzer habe dadurch der Theologie und, was viel mehr ist, der Religion was vergeben — wäre dennoch nicht eine ehrliche, sehr ehrliche Absicht möglich?

Antwort. Ja.

Sapientibus pauca in einer Fabel.

Zwei mächtige, unerbittliche Parthien in einem bürgerlichen Kriege um nichts weniger als um die Krone — Theologen und Philosophen.

Die eine Parthie — die Philosophen — wollen einen mächtigen Kronprätendenten, es koste was es wolle, durchsetzen — den Menschenverstand.

Die andern — die Theologen — behaupten die Rechte einer Kronprätendentinn — der Religion.



Der Prinz ist der Aüsbund eines Mannes, — und die Prinzessinn hat nebst allen natürlichen Reizen in ihrem Charakter nur solche Ungleichheit mit dem Prinzen, die nothwendig wäre, um einen Wohlklang herauszubringen und den Eroberer Karl den zwölften in einen Haus- und Landsväterlichen Heinrich den vierten zu verwandeln.

Nichts wär also natürlicher beide Partheien zu vereinigen als durch die vernünftigste Heirath von der Welt.

Aber, Nein. Nebst allen möglichen Nebenabsichten haben die Herrn auf beiden Seiten einander zu sehr beleidigt, zu sehr beschädigt und zu sehr verläumdet — auch sind die höhern Officiere nicht alle Laudon. Die Kronprätendenten selbst sind verleitet. Der Prinz ist zu muthig — und was muß nicht ein Mädchen zugeben in den Händen so vieler Männer! etc.

Anbei ist ein Hauptumstand, daß der Prinz die Prinzessinn nur vom Hörensagen kennt.

Der Krieg geht fort, der unnöthigste Krieg, der kostspieligste Krieg.

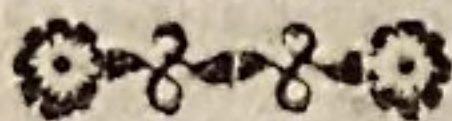
Ein ehrlicher Waghals auf Seiten der Kronprätendentinn, dem ein wichtiger Posten anvertraut ist, überlegt die Hartnäckigkeit des Krie-

ges — die einzige geschwinde, leichte Art, der Hack einen Stiel zu finden, — verläßt aus Liebe zu seiner Fürstinn und aus kühnem Vertrauen eines guten Erfolgs, wenn der Prinz die Prinzessin näher kennen würde, seinen Posten zum Schein. —

Die Gegenparthie siegt, — die Prinzessin wird gefangen, und der Prinz in der Freude seines Sieges sieht — das Mädchen zum erstenmale. — „Juheisa ihr Fiedler! ihr Brauttag ist da!“ und du, edler Verräther Danzer, sollst mittanzen! —

In allem Ernst, ihr Brauttag ist vielleicht näher, als Philosophen und Theologen glauben. Die grossen Herrn sind euch satt bis an den Hals — und der Kaiser braucht hunderttausend siebenzehnjährige Atheisten und müßige junge Philosophen vor Belgrad.

Nun etwas über die bisherige Behandlung der wichtigen Frage selbst. Tugend ohne Religion, wenns auch möglich, sogar für alle Menschen und Fälle — sogar zur Ehre Gottes, der das Menschenherz so souverain schuf, möglich wäre — Tugend ohne Religion wäre dann doch für das System der Sitten eine eben so wichtige



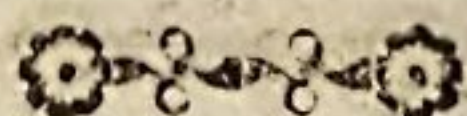
Frage wenigstens, als Kirche ohne übermächtigen Pabst für das System der Rechte war.

Nun wie viele hochgelehrte, überaus vielwissende, grosse, edle, ganze Männer fiengen die Epoche des Febronius weitläufig und gründlich an! — Wie ehrerbietig! — und hier steht manch junger Schriftsteller sehr tief unter dem unsterblichen Hondheim. Wie nach und nach! — und endlich gewinnt der verlierende Pabst unerwartete Hochachtung selbst bei Protestanten.

Warum gehts nicht eben so mit dieser wichtigern Frage? Warum fast gerade das Gegentheil?

O kammeralistische und politische Welt! — Lieber alter Gott! Hättest du Rechte, jura perfecta, — hättest du Präaturen und Doktorspräbenden zu vergeben — man ging mit den Verhältnissen zwischen dir und uns glimpflicher um. — Den Pfaffen kann man das Wasser nicht abgraben, aber dir Ewiger! kann man die Herzen der Menschen abgraben.

Verzeih mir, höchster Herr in allen Landen! einer deiner letzten Dichter, die du begeistert hast, Eduard Young hat schon gesagt: Auch



Jehova ist zu alt geworden, er weiß nicht mehr zu leben.

Nun zum Schluss, Männer von Athen! Philosophen! zeigt mir, Rousseau ausgenommen, einen Mann unter euch, der der positiven Religion so viel zugiebt, als der Theolog Danzer der Philosophie zugab. — Er reicht die ganze Friedenshand, und wo ist ein Philosoph, der — Nota Bene aufrichtig (das will gar viel sagen) — nur so von Jesus in einer ehrbaren oder gelehrten Gesellschaft spräche wie Rousseau? Danzer hat allemal für die Theologie und Theologen von den Philosophen ein großes Gegenkompliment verdient. — Er soll's haben. — Aber wie soll's heißen? — Er sagt: man kann tugendhaft sein ohne Religion — welcher Satz würde eben so in der Philosophie lauten, und eben so wenigstens in etwas gegründet sein?

Vielleicht der: Man kann ohne Tugend Religion haben?

Das wäre Sottis für die Theologen.

Vielleicht der: Man kann mit Religion tugendhaft sein?



Abscheulich, das wäre Sottis für die Religion.

Also: Man kann tugendhaft sein — wie? — Ich sage nicht gern. — Heraus mit, wenns historische Wahrheit und nicht bloße Spekulation ist — heraus mit! — piano: — Man kann tugendhaft sein mit Aberglauben.

Liebe, sanfte, stille Tochter Gottes, mit dem fast demüthigen Namen Philosophie, ältere Schwester der Offenbarung, (wie Paulus und Tertullian dir aufrichtig zugeben) allein nur gar zu oft wie dein zärtliches Schwesterchen unter der Vormundschaft herrschfüchtiger Männer — Philosophie! deines Beistandes freut sich meine Seele mehr als viele Menschen wissen. Erlaube meine Unternehmung so, wie deine Schwester des Danzers That zugab. Du weißt es am besten, daß ich den Aberglauben nicht, aber rechtschaffene Abergläubige vertheidigen will, weil ich kann, mit Hülfe deiner Mutter der Geschichte. —

Dein Kind die Toleranz muß weiter verbreitet werden, über alles, was gut ist, also auch über gute, ehrliche, sehr tugendhafte Abergläubige, die eben so wenig jemal die reine Vernunft, als der möglich gutartige aber seltene Atheist deine Natur gelästert hat.

Man kann tugendhaft sein mit Aberglauben.

Summarisch, meine Herrn! und keine Spekulation sondern unläugbares Faktum im freien Felde der Natur — Sokrates genannt.

Sokrates war tugendhaft, sehr tugendhaft, ohne es mit Erasmus von Rotterdam und andern zu übertreiben.

Sokrates war abergläubisch. Ich rede hier nicht vom Delphischen Orakel — welches dennoch keine schlechte Pfaffen müssen gewesen sein, da sie gerade diesen Mann, der bloß durch Ehrlichkeit (und die war nicht einmal von einer guten Gesichtsbildung unterstützt) bloß durch Ehrlichkeit Einfluß haben konnte, für den weisesten Griechen ausgaben. Ans Delphische Orakel glaubte Sokrates bei all dieser hohen Eitelkeit gewiß nicht.

Ich rede auch nicht vom Aeskulap, dem der sterbende Sokrates noch soll einen Opferhahn bestellt haben. Gewiß ist, daß alle vaterländische Gottheiten in den Augen ehrlicher Leute was viel besseres waren als in den Augen eines Fremden, besonders eines fremden Theologen, der noch Religionseroberungen im Schilde führt.



Der gelehrte Lipsius schenkte einem Muttergottesbilde seine Schreibfeder: darüber lacht vielleicht ein Mendelssohn nicht, der zum Bilde seines Lessings, welches er in seinem Zimmer hatte, mit philosophischer Andacht beschlich.

Ich glaube auch nicht vom Sokrates, was ihm (wie allen grossen Männern grosse Mährchen) nacherzählt wird, — daß sein Dämonion ihn einst gewarnt habe, fortzugehen, und daß die, die ihm nicht gehorcht, in eine Heerd Schweine gerathen seien.

Wenn Sokrates ein Frauenzimmer gewesen wäre, so wär's vielleicht möglich, daß er an einen Gott des Weisszeugs geglaubt hätte — Obwohl es noch immer edle Mädchen giebt, denen mehr an ihrem Körper als an ihren Kleidern gelegen ist.

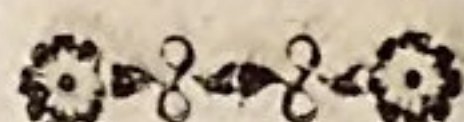
Aber der tugendhafte Sokrates — und das übrige, was ihr noch denkt, wenn ihr diesen Namen hört — Sokrates glaubte ganz gewiss selbst, daß Gott oder sein Engel (wie Christen) oder sein Dämon (wie Griechen sagten) nicht durch seine Seele oder durch eine ihrer Kräfte, sondern unmittelbar selbst auf ihn zu wirken und wie ein warnender Vater Hand in Hand ihn leise zu drücken oder wie eine Mutter ihre

liebe, milde, gehorsame Tochter mit einem dem profanen unverständlichen Blicke zu regieren sich würdige.

Meine Herren Meiners sagt dieß alles in seinen vermischten philosophischen Schriften.

Der treue Philosoph Meiners (merkt das ihr Travestirer des Evangeliums.) Meiners, wie alle gründliche Männer, verräth lieber die Moe-
dephilosophie als die Geschichte. Wie viel leichter hätte Meiners mit schönen Worten das Dämonion in eine reine Idee, wie man sagt, umschaffen können! — Aber nein magis amica veritas historica. —

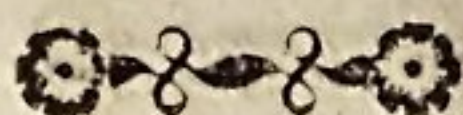
„Wenn man es, sagt Meiners, von irgend
„einem Menschen nicht erwarten sollte, daß er
„ein Schwärmer gewesen sei, so war es Sokra-
„tes. Bei der starken bis ins höchste Alter un-
„erschütterten Gesundheit seines Körpers, bei
„der musterhaften Mäßigkeit und Ordnung in
„seiner Lebensart, bei dem beständigen Umgange
„mit Menschen von allerlei Ständen, bei ei-
„nem so kalten, vorsichtig untersuchenden und
„langsam entscheidenden Geiste, bei einer sol-
„chen ruhigen, von keiner heftigen Leiden-
„schaft zerrütteten Seele, endlich bei der zur



„Gewohnheit gewordenen Aufmerksamkeit auf
„sich selbst und alle in ihm vorgehenden Ver-
„änderungen hätte er , scheint es , gegen die
„allen Schwärmern gemeinschaftliche Krankheit
„gesichert sein müssen : zu gewissen Zeiten ab-
„wesende Gegenstände als gegenwärtig und zu
„andern Zeiten wiederum gegenwärtige Dinge
„gar nicht oder doch ganz anders als andere
„Menschen zu empfinden. Und doch war der
„mässige , über alle Leidenschaften siegende , im
„Handeln und Untersuchen so kalte Sokrates
„zugleich einer nicht der kleinsten Schwärmer,
„von denen die alte Geschichte redet u. s. w.“ *

Ich würde nichts destoweniger kein Beden-
ken tragen , den Sokrates für einen sehr feinen,
sogar sehr wohlmeinenden , edlen nicht Betrü-
ger sondern Täuscher zu halten , in Zeiten , wo
sich ein Hume erlaubt , den letzten Sokrates,
(dem er nicht würdig war die Schuhriemen
aufzulösen ,) den Thomas Morus etwas herab-
zusetzen. Allein , wie Meiners der Geschichte
die Treu , so habe ich sie der Tugendlehre ge-
schworen ; und der Vorthail dieser Göttinn er-
fordert , in allen Zeiten und Ländern und andern
Lagen , vielleicht selbst in Räuberbanden ehrliche

* Christoph Meiners vermischte philosophische
Schriften. III. Theil S. 42.



Leute gelten zu lassen. Auch will ich auf ein andermal noch mehr darüber sagen.

Es ist auch erbaulich selbst für euch Männer von Athen! den uneigennützigsten Philosophen und Schwärmer Sokrates ein bischen selbst in der ernstesten Lage seines Blutgerichts reden zu hören.

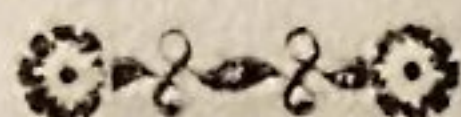
“Wenn ihr mir auch auf diese Bedingung
„das Leben schenken wolltet, daß ich meine
„bisherige Lebensart aufgeben, und zu philoso-
„phiren aufhören sollte, so würde ich doch im-
„mer lieber dem Gotte, der mich leitet, als
„euch gehorchen, und im Gehorsam gegen ihn
„lieber sterben, als mit einer Vernachlässigung
„seiner göttlichen Befehle das Leben von euch
„zum Geschenk empfangen. etc.” *

Ehrlichster Mann! man bekommt Lust, dein Dämonion mit dir zu glauben. —

Nichts ist gewisser, als daß du, wie Moses der Gott des Pharao, ein Gott, ein Engel für die Athenienser warst. —

Meine Herrn! der Kaiser Joseph soll gesagt haben: ich habe viele Professoren der Philosophie,

* Meiners l. c. S. 9.



aber vielleicht keine Philosophen; und ich unterstehe mich zu sagen: wir haben mehr Philosophen als Männer, die einen höhern Beruf zu philosophiren als Menschen - und Fürstenlob in sich fülen.

Ha, wird man sagen, der dreiste Schwärmer will den würdigsten Männern einem Feder, Meiners, Kant, Lessing etc. (die Theologen mit eingeschlossen) das Leben absprechen. Gott und Menschen! Will ich das?

Diese Männer kennen sich selbst so viel, daß sie mit dem größern Epiktet vom noch größern Sokrates sagen würden: wir in seinem Kerker wären, wenn wir gekönnt hätten, durch alle Ritze herausgekrochen.

Meine Herrn! ich könnte Ihnen noch viel mehr über Sokrates sagen. Ohe jam satis est.





IV.

Es war noch gar keine ächte Reformation, selbst jene Luthers nicht.

Weishaupt allein wollte eine neue Religion stiften; — die andern Philosophen wollen die alte Religion erhalten und nicht erhalten. — Das System des Fleisches hat sich geändert — Wir kennen entweder das Lykurgische — oder das Altkatholische — oder das System der Nothwendigkeit.

1. Das Lykurgische — dazu ist keine Anlage unter uns. — Dies wollen alle Gelehrte, und reiche Leute und Mächtige nicht. Sie könnten keine Bücher lesen und schreiben, hätten keine schöne Kleider, Komedien etc.

2. Das Altkatholische. — Davon haben die Jesuiten die ächte Theokratie erhalten. Dieses System schonte und erhielt zwar die Jugend — aber vernachlässigte das spätere Alter. Es liefs mich und N. und N. zu Grund gehen.



Die katholische Kirche ist das in Rücksicht der Religion, was die Universitäten respectu fanae rationis sind. — Auch gehört viel dazu, wie N. Gott bekennen und doch nicht dran glauben.

3. Oder das System der Nothwendigkeit — Ja die helle Nothwendigkeit erschafft Theses in, ..., ... etc. und der Cälibat bleibt — der Luxus bleibt — die willkürliche allmächtige Regierung bleibt. Nach diesem System wäre es besser, ich hätte schon früher die Rose meines Mädgens gebrochen, weil doch ein anderer vielleicht keckerer Schurke es sonst thut — die Jungfern erhalten sich nicht so leicht. —

Man muß alles physisch betrachten. — Aber sie betrachten es nicht einmal bloß physisch. — N. will zugleich ein schönes Kleid, zwei Sackuhren, Champagner etc.

In Sparta war auch keine Moral, auch keine Sünden gegen Eigenthum — gegen das Fleisch — aber — —

Reichthum und Wollust das ist der Teufel.



Nach diesem System könnte so gar erwiesen werden, daß Ehebrechen Pflicht — Werk der Barmherzigkeit — Almosen sei. Spinoza hätte dann recht — Gott thuts. —

Aber alle Meinungen, Vorurtheile, Täuschungen müßten zugleich gehoben werden — z. B. Kleider. — Das Kleid steht schön! — welche Gotteslästerung — Ein Kleid statt deines Leibes — statt nackter Schönheit — Tugend — falsche Kleiderschönheit — Bücherweisheit. — Ja wenn ein neuer Lykurg aufstünde, und nach weggeworfenem Luxus und weggeworfenen Täuschungen — die guten Naturgesetze herstellte — O wie wohl! — Aber alle Religion austilgen — und zugleich willkürlich regieren wollen — ist Säuererei — Buberei. —

Ehe nicht erst alle Familien gesund und reich etc. gemacht sind, sollte Spinoza gar nicht verbreitet werden. Sonst werden die Eltern die Lehrer verfolgen. — Sie werden die Schulen für ihre Kinder hassen, wo selbe ehender die F . . . als — —





V.

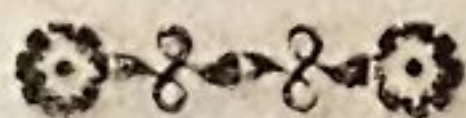
Oeffentliche und Privatverbesserer können nicht genug über die Gesellschaft oder Person denken, woran sie bessern wollen, um nichts über die Kräfte derselben aber auch um nichts unter den Kräften derselben zu unternehmen.

Ich habe mein Vaterland oft und lang, auch unter möglich gewesenen Hypothesen beherzigt. Mainz sollte, unter andern Vollkommenheiten, die erste hohe Schule in Teutschland sein und zwar schon ohne außerordentliche Anstalten.

Mainz war im fünfzehnten Jahrhunderte sehr nahe dran, die Mutter des guten Geschmacks zu werden selbst für mehr als Teutschland, so wie es im achten Jahrhundert die ansehnlichste Kirche für mehr als Teutschland ward, wodurch für die teutsche Nation der gründliche Vorwurf erspart worden wäre (der aber vielleicht nur einem ausländischen Weisen einfällt): wie kömmts, daß in Teutschland die berühmtesten Musen in Dörfern wohnen und in Gegenden, wo selbst Männer, die viel apostolische Gleichgiltigkeit an sich hatten und dem Christenthume in Teutschland ganz aufhelfen, ihr Leben nicht beschließen wollten?

Und wäre damals nicht ein doppelter Fall gewesen, so wäre die Gelehrsamkeit, und Mainz ihr erster Sitz, schon vor hundert Jahren wenigstens in den schönen und dennoch nicht tändelnden Wissenschaften und in der Moral und Politik weiter als sie izt zu — ist, und der Fall wäre umgekehrt: die Nordischen Länder lernten von uns.

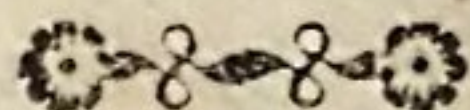
Wir verloren aber dabei so gar viel nicht. Unsere Verbesserung ward einer Zeit vorbehalten, wo das Ansehen sein despotisches, die Gelehrsamkeit ihr pedantisches, zänkisches und kriegerisches verloren; wo man aber nach dem Gange menschlicher Dinge auf andere Fehler geräth, wo jeder (den Pythagoras noch lange schweigen hiefs), der erudite Sachen niederschreiben kann, dem allgemeinen Menschenverstande dreist und glücklich zumuthet, an ihn zu glauben, und wo die Gelehrsamkeit für Wahrheit zu wenig harrenden Sinn und Anhänglichkeit hat, dann mehr dem süßen als nützlichen, mehr dem glänzenden als grossen nachhängt, wo also die Wiederherstellung an einem für alles gute so gelegenen Orte wie Mainz mit grösserer Freiheit vor sich gehen, und die grösste Freiheit gebrauchen kann, die Gelehrsamkeit selbst, so zu sagen, zu verbessern; freilich nicht in einem Jahre, nicht in einigen — Lykurg der grösste und gesegnetste Reformator



wollte nur die Blüte sehen, und darum ist er der unsterbliche Mann. —

Alle, die Rom gesehen haben und würdig waren, es zu sehen, sind dahin einig, daß Rom ein Ort sei, dem es natürlich ist, das Haupt eines unbeschränkten Systems zu sein. Es gibt Menschen, die überall, und Oerter, die allzeit nichts mittelmässiges sein können.

Das altrömische Auge bemerkte sogleich das natürliche Mainz, und vernutzte es zu seinen nur noch kriegerischen Absichten viel mehr, als es nachdem in andern vielerlei Absichten vernutzt wurde. An den römischen Ueberbleibseln, an dem weit gebrachten Anbau des köstlichsten Produkts, worüber einer Regentinn Elisabeth ein königlicher Handel und Wucher eingefallen wäre, an dem geräumigen Kaufhauss, an dem gelehrtesten teutschen Edelmannen und der Sukzession und dem Ueberflusse junger Genies, an dem, daß unter Johann Philipp selbst der erste Philosoph Teutschlands Leibnitz gewiß gerne zu Mainz wohnte — an allem diesem merkt man, daß Mainz nicht allein der erste Stuhl, sondern auch die erste Handelsstadt, die erste Festung und die erste Schule sein könnte und sollte.

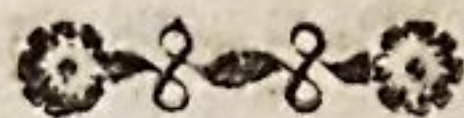


Noch einen Blick zurück ins fünfzehnte Jahrhundert.

Leo X. zu Rom aus dem Hausse Medicis, Albert II. zu Mainz aus dem Hausse Brandenburg: die Gewalt und der Charakter dieser zwei Männer versprachen schon alles.

Um jenen alle neun Musen mit allen Subsidien der Vorwelt, und in einem einzigen Raphael alle Kräfte der menschlichen Natur zum grossen und schönen. Um diesen der Ausbund teutschen Adels voll Sehnen nach Freiheit, voll Wahrheitsliebe und darum voll Neigung zu Wissenschaften — und wie von sich selbst darin gebildet und zu einer Vollkommenheit erwachsen, die noch Wunder ist. Der tapfere, hochgelehrte, gründliche, witzige Hutten würde sich noch mit allen izt lebenden messen.

Wenn ich noch den gelehrten Reuchlin, Wessel mit seinem reinen Gewissen und Melancton mit seiner ausserordentlichen Bescheidenheit hinzusetze: lauter Rheinische Köpfe — und Pflug und Helling seltene Geistliche, und Ferus einen seltenen Mönch — und Mainz! du mustest bei allen diesen vollblühenden Hoffnungen nichts werden, und noch nach zweihundert Jahren deine fähigen Söhne in Länder



schicken, die der empfindsame Bonifacius zwar bekehren aber nicht bewohnen wollte, um zu lernen — und doch um mehr die beste Jurisfeirei als das beste in andern Theilen der Gelehrsamkeit zu lernen. —

Die menschliche Natur hat, seitdem man über sie denkt, zweierlei Betrachtungen gelitten, und vielleicht wirklich dadurch gelitten.

Einmal gibt man dieselbe nicht allein für das Meisterstück des Urhebers aus, sondern auch für sein Bild. Und auf der andern Seite sagt man platt hinweg, der Mensch sei nicht allein ein sehr dürftiges Ding, sondern das feinste Raubthier und unersättlich.

Und zwar wurde letztere Meinung so gar von braven und sehr erfahrenen Männern behauptet, so wie die erste Hypothese auch von sehr unwürdigen Menschen gepredigt wurde.

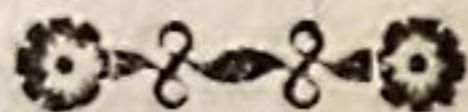
Nach der zweiten Hypothese fiel nach meiner Ueberlegung alles hinweg, was man zur

Empfehlung der praktischen Philosophie sagen könnte.

Die erste Hypothese, die Hypothese der Würde der menschlichen Natur brachte die meisten edeln Handlungen und großmüthigen Unterlassungen hervor. Sie fängt an zu bessern, schon wenn man sie annimmt. Sie rechtfertigt den grössten Gedanken, den ein Lehrer der christlichen Kirche aussprach: die menschliche Seele sei von Natur aus eine Christinn.

Sie wird immer die Hypothese sein, nach der selbst Polyb und Hobbes als Väter ihre Söhne und Töchter — folglich Hirten und Fürsten ihre Unterthanen werden erziehen wollen, und monarchische Hirten und Fürsten erziehen können.

Bei allem diesem aber werden erfahrene Liebhaber des wahren und guten und folglich der heilsamsten Stimmungen — von Büchern und Schulen für die wahre Aufnahme der praktischen Philosophie, die nicht in bloßer Aufklärung besteht, wenig erwarten. Hundert Professoren mit allem Zugehörigen was werden sie hervorbringen? — Jünglinge werden über Gegenstände reden, laut und viel reden, worüber der gerechte Mann schweigt und thut — und läßt.



O Gellert! du mir mehr als Leibnitz und seine hochgepriesene Theodicee! du gewiß auch beredsam, warum schwiegst du so oft, da doch allemal alles schwieg, selbst Weiber und Zeitungschreiber, wenn du deinen vollen Mund aufthatest? *

Obwohl es also bessere Mittel gibt, dem Menschen richtige Begriffe über seine Bestimmung einzuflößen, obwohl eine Professur der praktischen Philosophie nach meiner Ueberlegung das vorletzte Mittel dazu unter vielen ist, die ich mit Namen nennen und meine Meinung mit vielem Ansehen bestätigen könnte, so läßt sich doch auch für dieses Lehramt manches sagen, ohne es weit herzuholen.

I. Der Mensch — selbst der arme — hat eine unendliche Begierlichkeit, wenn er einmal die Ruhe und das Gleichgewicht seiner Grundtriebe verloren. Und wie wenig Lebende haben dieses nicht verloren? — Durch diese traurige

* S. Gellerts Leben von Cramer.

Veränderung ist jeder jedem und sich selbst fürchterlich.

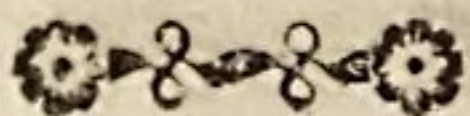
Je mehr durch unvermeidliche Zufälle ein einzelner Mensch Mittel hat, diese aus Natur und Gewohnheit zusammengesetzte Begierlichkeit zu sättigen, je verbreiteter und verwirrter wird das Geheimniß der Ungerechtigkeit und der Liebe derselben. Da nun die studirenden Jünglinge bestimmte Nachfolger der Staatsbeamten sind und dadurch in unsern Staatsverfassungen mehr Gewalt und Einkünfte einfließen haben werden als der Mensch für sich allein vernutzen kann, folglich mehr Mittel, auch willkürlich gutes und böses zu thun, da sie gewiss diese Vortheile nach der Güte und Bosheit ihres Herzens gebrauchen werden, da sie nicht keuschere, treuere, bescheidenere, wohlmeinendere, großmüthigere, ehrerbietigere Männer sein werden und vielleicht nicht sein können als sie Jünglinge waren, da in unsern Staats- und auch Kirchenverfassungen der weiseste Fürst und väterlichste Bischoff durch gewöhnliche nicht außerordentliche Mittel das empfängliche Auge und Ohr dieser auserlesenen Jünglinge gegen das Beispiel und gegen den geheimen (oft auch öffentlichen) Unterricht des Verderbens nicht ganz bewahren kann und doch, so viel thunlich, bewahren will, so wäre wohl schon daher die Wichtigkeit einer öffentlich gelehrten Moralphilosophie einleuchtend.



2. Wenn gleich die praktische Philosophie auf einen Theil der Jugend nicht allein gar nichts wirken könnte, sondern noch — welches nicht unmöglich ist — für schon in Grund verdorbene Gemüther lächerlich und durch einen geheimen Misbrauch so gar ärgerlich würde, so gibts doch seit Anbeginn viererlei Hörer und Leser, wovon die vierte Gattung der selige Theil jener Menschen ist, in denen alles wahre, gute und schöne gelehrt oder erzählt oder gelesen oder gesehen oder wie immer von ihrer begnadigten Seele empfangen kein verlohrenes Samenkorn ist. Ohne solche wenige Menschen hätten wir längstens eine moralische und physikalische Epidemie erlebt. Ihr würdige Männer aller Zeiten wißt es besser, was ich hier sagen will.

3. Da bei dem Reichthume an Gelehrsamkeit unseres Jahrhunderts, der ich gewiß den besten Ausgang wünsche, ich nichts destoweniger mirs nicht aus meinem Kopfe bringen kann, daß nicht alles, was hoch und dicht blüht, Weizenkorn ist, so entstünde daher ein neuer Beweggrund für ein öffentliches Lehramt der praktischen Philosophie, denn in diesem Theile der Gelehrsamkeit ist die grösste Gährung.

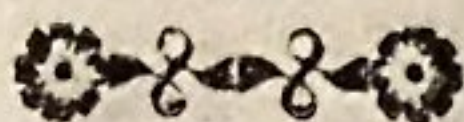
So wie im fünfzehnten Jahrhunderte die Freiheit gegen recht - und unrechtmässige Herr-



schaft die lebhafteste Lieblingsidee war, so nun die Freiheit gegen bisherige wahre und falsche Grundsätze. Denn die geheimen Absichten, Forderungen und Wünsche, die sich die Schriftsteller oft selbst nicht gestehen, sind Kinder oft eben so grober Leidenschaften, als damals herrschten.

Eben dieses aber macht die öffentliche Lehre ausserordentlich bedenklich und schwer. Wird ein öffentlicher Lehrer der praktischen Philosophie misfallen wollen? und wird er nicht müssen? — Das wäre der mindeste Fall. Wird er nicht Ruhm suchen, und unter welchen Bedingungen finden? Zu frei für einen Orthodoxen und für einen Philosophen zu andächtig; die zärtlichste Wahrheitsliebe wird oft Menschenfurcht von Jünglingen und doch Religionshochverrath von Alten geheissen.

Seitdem der Aberglaube ohne Gefahr ja noch mit Ruhm und Lohn angegriffen wird, seitdem wird er nicht mehr bloß von gründlichen, bescheidenen oder muthigen Männern angegriffen. — Ein Schwarm junger Leute mit etwas Kenntnissen und vielem Hang und Drang



sich lustig zu machen läuft auf seinen leichten Füßen dem männlichen Kriegsheere vor, ersteigt die Schanzen, verheert, was würdige Reformatoren erhalten wollten, treibt Muthwillen, und rühmt sich eines Siegs, der schädlicher ist, als der Feind war.

Nun ein Lehrer, der ihnen zurufen wollte: ums Himmelswillen! das ist ewige, gute Wahrheit und kein Mönchenmärchen. Werdet älter, ihr jungen Herrn! ihr werdet diese liebe Wahrheit noch in euern Fehlschlagungen, in euern Krankheiten, in hunderterlei Nöthen — der höchsten Schule der Menschen — brauchen. Ihr werdet sie wieder suchen und den ganzen Mist eures Herzens und den Staub eures Verstandes durchwühlen, um diesen guten Groschen zu finden, wofür nur Trost und Seelenruhe feil ist! —

Der Vortrag der Moral hat durch Abstraktionen und die übelverstandene ratio sufficiens viel Kraft verloren.



Ich bin gewiß kein Feind vom Wolffianismus (obwohl ich meinen Verstand nichts weniger als an ihn vermält habe, und obwohl er nicht lauter dumme und schlechte Feinde wenigstens hat): gegen Sophisten ist er die gemächlichste Methode, auch gegen Rabulisten, wenns gegen diese Leute eine Methode gibt. Dafs er aber seine Anhänger unfehlbar mache, davon weiß ich an seinen würdigsten das Gegentheil.

Und für den Vortrag der Ethik ist er weder die einzige noch die menschlichste Methode.

Sokrates und — der Güte seines Willens nach darf ich ihn hinzusetzen — Gellert! ob diese Männer immer schulgenau dachten, kann die Frage hier nicht sein; beide aber wirkten mehr als alle bekannte Professoren, und Gellert hat auf ganz Teutschland gewirkt: nicht allein auf Studenten, sondern, da er auf alle ihm mögliche Arten der Auferbauer war, auf Bauern, auf einen rechtschaffenen katholischen Pfarrer in Böhmen, der nicht reimen konnte, dafs eine lutherische Seele so christlich wäre; und selbst fand der Schweidnitzersteiger Laudon mehr Wonne in Gellerts Umgange als Karl XII. in Leibnitzens seinem. — “Die Menschen können die Wahrheit allzeit finden, aber nicht



allzeit folgern", und die geringsten und größten Seelen finden an einem braven Manne immer das nehmlliche.

Die Philosophen sind nicht allein in ihrem Thun und Lassen, sondern selbst in ihrem Ausdrucke oft sehr unphilosophisch. — Einem Manne, dem bei einer Frage über die sittliche Natur nur einfällt, was dieser und jener behaupten, nur die allerneueste Sentenz, nur die weltgefälligste, dem sage ich: mein Herr! Sie reden wie ein Buchhändler von Warengüte. Es ist hier die Rede von etwas, welches wahr wäre, wenn auch keine Rede davon wäre, und welches sie wissen könnten und sollten, wenn sie auch kein Philosoph ex professo wären, welches der rechtschaffenste besser weiß als der gelehrteste, aber nur demüthiger denkt, und nicht so geschwind aussprechen kann. —

Endlich wird von den meisten Lehrern die öffentliche Kirchenlehre, *doctrina publica*, nicht geachtet oder vielmehr nicht gekannt. Sie wissen nicht, was sie thun: sie wissen nicht, daß jeden Volkes *doctrina publica* mehr ehrwürdiges als ungereimtes an sich hat.

Man



Man bedenkt nicht, daß ein Professor der praktischen Philosophie am öffentlichen Lehr-
amte Theil nimmt, und mehr Verantwortung
hat als manch anderer Lehrer, und daß dies
alles kein Kompliment gegen die Orthodoxie
sei, sondern auf Gründen beruhe, die freilich
noch wenige Schriftsteller beschäftigt haben.

Es gehört mit zu dem, was ich noch über die
Theile der praktischen Philosophie zu sagen
habe, erst etwas über die Professuren der schö-
nen Wissenschaften und Logik voranzumerken.

Wenn man diese Lehrämter bloß als Wege
zu endlich bessern Versorgungen betrachtet, so
kann man wenig von dem Manne fordern und
erwarten, der eben darum noch selbst zu lernen
hat. Und warum sollte auch ein sehr fähiger
bei diesem Amte beruhen in einer Welt, wo
auf geringere Mühe so gar mehr Ehre gesetzt
ist, und wo aus der Großmuth nur vor Gott
was herauskömmt? — In Sparta konnte ein
alter Feldherr noch innige Lust dran finden,
Knabenaufseher zu werden: — das war aber
auch eine Grundverfassung, mit der wir uns
nicht vergleichen dürften. — Auch in einer



nicht so guten Welt konnte ein alter Jesuit den niedrigsten Klassen sonder Eckel vorstehen, denn er diente überall einer Gesellschaft, die geehrt genug war, und der Pater General hatte keinen bessern Rock an. —

Noch mehr, es kann ein Mann sehr fähig sein, mit Männern etwas abzuthun, und eben darum keine Proportion für Kinder haben. Selbst Fleuri's Katechismus ist sein Meisterstück nicht.

Je später der junge Menschenverstand von Zweifel weiß, je kräftiger und stärker wird er zu seiner Zeit: so wie nach des grossen Cäsars Bemerkung wegen eines andern spätern der teutsche Körper kräftiger und stärker war.

Man kanns jungen wissbegierigen Schülern nichts weniger als übel nehmen, wenn sie Robertsohns und Schmidts Geschichte lesen; wenn sie aber an Jünglinge von Thorheit und politischen Streichen immer grosser Männer reden, wissen sie dann nicht, daß es oft sie Mühe kostet, das Gewebe einer Intrigue zu verstehen? Gregor VII. ist so gar eine unverständliche Idee für die Jugend.



Und wie viel geht von der Bescheidenheit verloren, die bei Knaben eben das für die moralische Ordnung des Staats ist, was die Idee der Keuschheit bei Mädchen! Ein Knabe kann nicht ehrerbietig und ein Mädchen nicht geschämig genug erhalten werden. Die Folgen sind bekannt.

Alle dem Professor der Logik vorarbeitende können nicht genug daran denken, daß sie nur mit den sich früher entwickelnden sogenannten untern Seelenkräften (denen man freilich einen bessern Namen geben könnte) zu thun haben: Diese zu unterhalten, ohne Zwang zu ordnen, und durch eine Art von Morgenröthe das Auge zum helleren Lichte vorzubereiten, sogar die Phantasie (d. i. nach meiner Definition den weiblichen Verstand) einsweilen durch Bilder des wahren und guten zu bestechen und den angebohrnen Witz gegen die Feinde der menschlichen Natur aufzubringen, auszurüsten und vorzuüben. Wer mehr thut, erzieht junge Baratier. Hugo Grotius war auch ein frühzeitiges Talent, allein Baratier war so was nicht. Man darf nur überlegen, was das ist das Evangelium Johannis wider seine Lügner rächen und über die Streitigkeiten zwischen dem Pabste und dem Könige von Sizilien schreiben, alles das im vierzehnten Jahre des Lebens, und das that der Wunderknab Baratier. Er lebte freilich zum Ruhme seines Vaters, aber nicht



im besten Sinne : ein Künstevoller Hund lebt auch zum Ruhme seines Erziehers ; die Welt erwartet aber dennoch in beiden Fällen nur Pläfir.

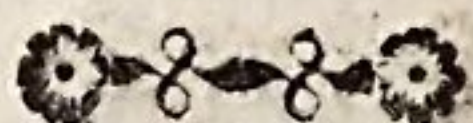
Der Professor der Logik ist der Mann , dem der Staat die jungfräulichen Verstandeskräfte seiner Kinder anvertraut. Wenn er ein Mann ist , dem der Unglaube , so wohl der witzige als ernsthafte , der Unglaube im wahren Sinne und die gemächlichere , in Nothfällen auf die Neutralität sich berufende Zweifelsucht , dem diese und andere Krankheiten bekannt sind , und der da helfen und bewahren wollte , was noch gesund ist , der sich selbst nicht lächerlich fände , seinem fast alleinigen Muthe so viel Wirkung zuzuschreiben , — ein Mann von Seiten seines Willens so vollkommen , wenn er auch noch kein einziges Schulbuch durchstudirt hätte , — desto besser würde ich sagen — was ist leichter als in einem Vierteljahre die Parolen im gelehrten Kriege zu lernen ? — ich würde ihm vor allen berühmten und bekannten Logikern ein Buch rathen , welches nichts weniger als eine Logik ist , welches aber meinen und manchen Verstand wieder ausgeheilt hat. Es hat es ein Professor der Mathematik in England

gemacht in der rühmlichsten Absicht, Ditton's Meisterstück: von der Wahrheit der christlichen Religion ex facto resurrectionis. Der legt den statum morbi des menschlichen Verstandes gerade hin. Wer den Menschen überzeugen will, muß an der Ueberzeugung nicht anfangen, denn dort sitzt die Krankheit nicht.

So gehörte dies Amt unter die wichtigen, dem man die Erhaltung des Menschenverstandes im Lande einigermaßen zuschreiben könnte.

Dem nehmlichen Lehrer könnte man die fruchtbarern Theile der Metaphysik mit anvertrauen: die Psychologie und natürliche Theologie.

Da aber die hier vorkommenden Wahrheiten und eben so annehmlichen und nach meiner Philosophie auch unumstößlichen Wahrscheinlichkeiten eine zu innige Verbindung mit der praktischen Philosophie haben, da von der Schulpsychologie sich eben das sagen läßt, was Böhre in Absicht der Praxis von der Schulanaturlehre sagt, sie habe außer der Katheder wenige Brauchbarkeit, so will ich beide näher beleuchten.



Psychologie. Der Arzt hat recht, wenn er die Glieder der Glieder trennt, und den Körper wie Gerichte aufträgt: er hat mit gefunden Menschenkörpern nichts zu thun.

Des Moralisten Hauptideal ist *natura recta* oder vielmehr ihre Ideale, die meistens existirt haben, Mustermenschen für das übrige Häufchen, dessen bestes Thun doch im Nachahmen besteht. Ihr ehrwürdigen Urbilder eurer Brüder! würdet ihr nicht zürnen oder lachen, wenn man euer Thun und Lassen so erklären würde: 1) ihr hättet vorderfamst eine genaue, deutliche Idee von dem gehabt, was ihr und eh ihrs thatet, 2) ihr hättet demnach blos weil und wie weit eure That gut war, gehandelt, und endlich 3) sie gerne und ohne Verzug ins Werk gesetzt? —

Wer gründlich und in Menschengsprache so wohl in der Ethik als im Naturrechte über eine Handlung oder einen Fall reden will, der redet immer nur über einen und über jeden andern anders. Die anerkannte, aber nicht geachtete Unveränderlichkeit selbst der moralischen Natur, die zwar unter gleichen Umständen ganz das nehmliche thut und läßt, ohne von der Fatalität abzuhängen, erfordert dieses, weil ähnliche Umstände möglich sind, aber in der ganzen Geschichte keine nehmliche Umstände sich ereignet

haben. Obwohl ich hierdurch das allgemeine Staats - und Kirchenrecht sehr einschränke und noch mehr den zu sehr in genere müßig gehenden Vortrag desselben, so verwüßte ich dennoch desselben rechtmäßiges Gebiet gar nicht. Ich würde gleichwohl nur aus Noth auf Abstraktionen hinausgehen und mich sehr hüten, diese unter die ewigen Wahrheiten zu setzen.

Natürliche Theologie. Einem Jünglinge, der bis dahin, daß er Zuhörer wird, den Urheber, Herrn und Vater der Welt nicht auf eine bessere Art für sein Leben lang genug hätte kennen lernen, dem möchte ich dieses Wesens Dasein nicht demonstrieren.

Und was hat die Welt hierinn den Demonstrationen zu danken? Wo ist der Einfluß auf die sittliche Natur und ihre höchste Empfindung, Gottseligkeit? Ich will es nicht kräftiger nennen. Ist sie nicht in das Gefolg des Aberglaubens verwiesen? sie der letzte Grund, rechtschaffen zu sein, der letzte Beweggrund, sein Leben, sein Liebstes, seine Güter, seine Ehre andern Menschen anzuvertrauen.

Und nichts destoweniger stellt man im Rechte der Natur eine Pflicht zu beten und zu singen auf. Könnte ich diesen Kontrast nur



sinnlich genug zeigen! Der Andächtigste muß diesen Ausdruck fremd und hart finden.

Ich würde solche Materien anders behandeln. Die wenige wirkende natürliche Theologie gehört in die wahre Psychologie: sie ist eine Uempfindung, obwohl man, um einen Theil mehr zu haben, sie getrennt hat. Den menschlichsten Empfindungen thun die System-schmiede oft sehr weh.

Ich würde ferner derlei Wahrheiten nie als Defensionsfätze entkräften und durch Zänke und die in allen Sprachen unbedeutendsten Wörter diese salbende Empfindungen schwächen lassen.

Von alten und neuen Spinozen und Epikuren hätte ich nichts zu reden. Welch gründlicher und ehrlicher Mann würde sich zu einer Philosophie entschließen, worinn man von allen Ausschweifungen der Gelehrten wie von Entdeckungen neuer Welten reden müßte? Es gehört eine gewisse Unwissenheit mit zur praktischen Philosophie.

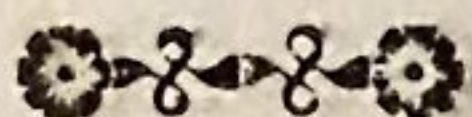
Ich glaubte also, das brauchbare aus Psychologie und natürlicher Theologie liefs sich

einleuchtender und mit seinem ganzen Nutzen in Abhandlung der praktischen Philosophie selbst leicht und treffend überall anbringen. Solche Wahrheiten setzen sich von sich selbst an ihre Stelle, und sie haben meistens mehr als eine Stelle in der Seele des Menschen.

Es ist und bleibt die erste Bemerkung über die natürliche Rechtsgelehrsamkeit: jeder Landeslehrer bricht von dem grossen Goldklumpen der Wahrheit Stückchen ab, münzt sie rund, und prägt nebst seinem Gesicht und Wappen noch einen Denkpruch aus seiner Religion dazu.

Montesquieu ist der einzige neuere Schriftsteller, der einen Kopf hatte, welcher nicht bloß Franzos, nicht einmal bloß Europäer war, sondern alle Zeiten begriff, und der für die besten Verfassungen wie für sein Vaterland eingenommen war.

Von allen Naturalisten hat keiner als er bemerkt, daß, gleichwie der geringste Umstand selbst in der menschlichen Natur wenigstens so zu sagen die Jahreszeiten versetzt, um wie viel



mehr Veränderung es im Menschen machen müsse, in einer Monarchie, Aristokratie oder Demokratie zu leben. Und das Naturrecht muß doch auch als ein Theil der Philosophie behandelt werden. Viele wissen, was Montesquieu sagt; allein wie viele misverstehen ihn! und wie viele reimen ihn gar nicht! und daß sich nach diesem Umstande nicht allein Kirchensysteme richten, sondern auch selbst die Moralität des Menschen nicht andere Gründe, aber andere äußere Beweggründe bekomme!

Ich wage auf dieses größten Mannes Gedanken fortzudenken, und, da die Geschichte noch einen natürlichen Unterschied zwischen Staaten und Staaten macht, so sehe ich eine Gelegenheit, den entsprechenden Unterschied bürgerlicher Denkungsarten zu zeigen.

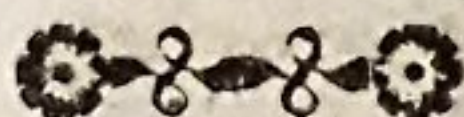
Die alten Scythen und heutigen Tartarn hatten und haben gewiß unter sich eine bürgerliche Gesellschaft: denn Definitionen sind keine Glaubensartikel.

Babylon, Aegypten, Palästina, China, Scythen, Tartarn, Rom unter Romulus, Paraquai, Schweiz sind gewiß sehr verschiedene Dinge und sehr verschiedene Menschen. Ein Babylonischer König würde als König von Aegypten

lange Weile und Bußstage gehabt haben. Dem Juden und Chineser blieb bei seiner Zivilisirung die meiste ursprüngliche Menschenempfindung übrig. — Freilich werden solche Ideen bloß angenehm sein; doch vielleicht nicht ganz, wenn man Leuten, aus denen gewöhnlich nur was mittelmäßiges wird, erzählt, Kato obgleich Statthalter in ganz Sizilien habe sein hohes Amt zu Fuß verrichtet: es fällt in ihrem Kopfe etwas von der Nothwendigkeit, immer groß zu scheinen ohne es zu sein und so zu handeln weg — von dieser täglich mehr einreißenden höchstverderblichen Denkungsart. —

Die Schulnaturalisten reden auch von den innigsten Angelegenheiten der menschlichen Natur nicht viel besser, als ein jeder Prokurator vor unsern Gerichtsstellen nach den positiven Gesetzen schwätzt; und sie suchen immer ihre Kirchenprincipia für die Principia der rechten Natur auszugeben.

Alles, was in ihren Kram dient oder noch in Zukunft dienen kann und soll, lehren sie schon dreißig Jahre vorher und zwar als ewige, natürliche Wahrheiten und unveräußerliche landesväterliche Gerechtsame.



Dafs immer menschliche Allmacht auf der Welt gelehrt werden mufs!

Das Recht der Natur ist es , unter dessen Namen so viel in Teutschland anders geworden.

Was im natürlichen Kirchenrechte über Kirchengewalt und Kirchenwesen gesprochen wird , dagegen würden die Priester aller Völker etwas einzuwenden haben , ohne dafs man es ihnen ganz übel nehmen kann.

Oekonomik. Da wir in diesem auch kammeralischen Jahrhunderte Schriften die Menge haben in Betreff der Staatsökonomie , so wäre es darum auch nicht ökonomisch , über alle Theile besondere Kollegien zu halten , weil zwischen viel hören und viel lernen ein solcher Unterschied ist , dafs der fähigste Hörer an vier Stunden Kollegien seine Tageslast hat , und der fähigste Lehrer über philosophische Materien nicht mehr als zweimal des Tags mit Ueberzeugung und Empfindung reden kann , besonders da ich dem Naturalisten das strengste Demonstrieren und



dem Ethiker einen sokratischen mit etwas Eifer vermischten Vortrag zumuthete.

Politik. Was soll hievon in Schulen gelehrt werden? *Pia desideria* eines Lipsius und der übrigen Männer, die über diesen Gegenstand Bücher schreiben mogten? — Oder wirklich soll man die Wahrheiten dieses würdigen Theils der Gelehrsamkeit vortragen, Wahrheiten, die nicht von Professoren, sondern von nicht geringern Männern, wie Polyb, Tacitus und Machiavell waren, bemerkt und gewiss nicht für Studenten niedergeschrieben wurden? — Dafs man wähnt, die ganze Gelehrsamkeit sei für die Schule! Sie, die Braut des menschlichen Verstandes, hat für ihre junge Freier und alte Liebhaber besondere Seiten. Läßt sich denn die ganze Geschichte den Jünglingen erzählen? —

Doch um dem Tone der Zeiten nachzugeben, so liefs sich an manchem Orte im ganzen natürlichen Staats- und Kirchenrechte viel, sehr viel von der Politik einmischen, und die Biographien nur zweier Regenten Heinrichs IV und der Königin Elisabeth zeigten mehr nicht



allein weise, sondern auch — ihr größtes Paradoxon — redliche Politik mit mehr Wirkung, als ich mir von einem Kompendium versprach.

Ich habe alle diese Gegenstände betrachtet und immer gedacht: Cui bono? Machts nur gelehrte oder auch brave Leute?

Der Professor der praktischen Philosophie könnte auch sich zu einem den Nationalcharakter erbauenden Kollegium über die Sitten unserer Väter vorbereiten: über den männlichen, schamhaften und aufrichtigen Charakter unserer Väter, die dem Tacitus und, was mehr ist, dem Cäsar so sehr in sein großes Aug fielen; wozu Gottfried Schütz eine wichtige Vorarbeit geliefert hat.

Es käme mehr heraus als aus einem Kollegium über die Geschichte der Menschheit.



VI.

Die Unruhe und die Geschwindigkeit des menschlichen Willens ist die grösste irdische Unruhe und Geschwindigkeit. Die Begierde ist älter als die Ueberlegung.

Die kleinsten Kleinigkeiten wirken nicht allein auf die Kinder, sondern auch auf den Willen der Helden und Weisen. Es gibt keine gleichgiltige Handlung.

Vollkommenheit — eben nicht dieß prächtige Wort, sondern etwas für Reiche und Arme — obwohl der Mensch sich ihr nur sehr von weitem nähern kann, ist dennoch sein Ziel.

Obwohl zu wohlmeinende Menschen die Thiere für mehr halten als sie sind, so hätte man doch nicht unrecht, wenn man die künstlichen Beweise, daß die Thiere bloße Maschinen wären, nicht einmal anhören möchte. Vielleicht verhält es sich fast eben so mit der Kontrovers über die Freiheit des menschlichen Willens und andern ähnlichen. Wir sind bei solchen heilsamen Wahrheiten beruhigt.



Da die Lüge eine von den frühen Sünden aller Menschen ist, und mehr als selbst ihr Vortheil erfordert unter den Menschen überhand genommen, so war es bei vielen Lehrern mehr übertriebene Vaterforge als Heuchelei, da sie alle Lügen für Sünde ausgaben. *Mendacium etiam necessitatis vel vitium esset vel officium: officium dicere pudet, vitium dicere miseret.*

Das Verlangen nach Einem Gatten im besten Menschenalter ist weit mehr die Stimme der Natur als alle Künsteleien der Vernunft für die Sittlichkeit der Vielweiberei.

Inter humana humanissimum est semper agnoscere conjugem, filios et parentes suos.

Religio five relationes hominis erga Deum filiales omnem illius beatitudinem augent et miseriam minuunt.

Die Religion ist von Natur aus etwas kindliches. Das Gebet macht den guten Willen unaussprechlich besser, verschönert so gar das Menschengesicht, wenn es von Herzen geht.



Tugend ohne Religion? — Es ist vielmehr ausgemacht, daß die Staaten ohne Könige bestehen könnten; und dennoch wäre dieser Satz zu gewissen Zeiten gefährlich gewesen, — obwohl es ein sehr unsittlicher Wunsch wäre, daß die Religion aus politischen Absichten erhalten würde.

Ohne Selbstprüfung entsteht in uns eine ungeheure Eigenliebe und eine unverschämte Unbilligkeit. — Der schädlichste Aberglaube ist der übertriebene Glaube an sich selbst.

Ratio hominis enervato sensu morali fit inhumana, et voluntas hominis legibus moralibus positivis fit humanior.



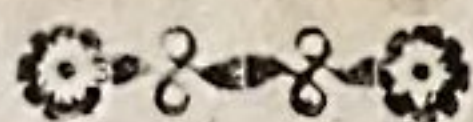
VII.

Der weise Mann handelt nur dann als Bürger, wenn es seine Bürgerpflicht erfordert; in allen übrigen Handlungen sucht er so viel als möglich Mensch zu sein. Folglich ist der Weise lieber zu viel Mensch als Bürger (wenn dieses seine Pflicht nicht fodert), um sich so wenig als möglich von der Natur zu entfernen. So hält er z. B. viel mehr auf die Freuden der Natur als jene der Kunst oder die er nur dem Staate zu danken hat. Wenn er auch als Bürger Gelehrter sein muß, so gehet er doch lieber mit Menschen um, die einen natürlichen gefunden Verstand haben, als mit Menschen, die blos Gelehrte von Profession sind. Wenn der weise Mann seine Geschäfte als Bürger gethan hat, wenn er auch Liebhaber von der Gelehrsamkeit ist, so liest er doch lieber solche Schriftsteller, die der Natur treu geblieben sind als andere, welche von derselben abwichen, lieber den Ossian als die besten Romane unserer Zeiten. Und selbst die Religion, je näher sie der Natur und ihrem Ursprunge ist, desto reiner ist sie, und desto belebender für den menschlichen Willen.



VIII.

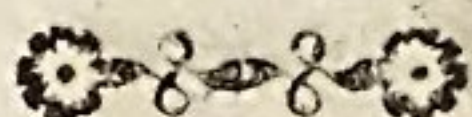
O Musik! Wenn nur das Wörterbuch der Sterblichen ein dir gerechtes Beiwort in sich faßte! Soll ich dich süß heißen? O! auch dieses Wort ist zu sauer für dich. Bezaubernd? Dieß wär zu abergläubisch. Lebendigmachend? Dieß wär nicht allmächtig genug. Nur Gott dein Erfinder mag dich würdig benennen. Du verdienst, daß der ewige Philosoph deine herrliche Definition ausdenke. Wir Menschen hören nur deine klingende Diskurse, wir horchen wie an dem Delphischen Dreifuß an deinem geheiligten Schallboden, wo deine musikalische Offenbarungen wiederhallen, wir errathen nur deine Orakel, wir geben dir Beifall, ohne deinen Beweis zu verstehen, und auch ein Voltaire, welcher die deutlichste Uiberzeugung erwartet, würde sein Herz deinen geheimnißvollen Beweggründen schenken, und, darf ich einen theologischen Wunsch wagen, o hörte das enge Herz sogenannter Philosophen eben so die Töne prophetischer Harfen, wie ihr böser Verstand den Text ihrer heiligen Musik durchgrübelt, — ich wette um die Wahrheit meines Glaubens, ein einziger Ton machte sie zu Christen, sonderlich wenn ein feinerer Finger einer Prophetinn die Saiten und ihr Herz bewegte. —



Du bist halt die Musik, eine Kunst für die Natur, eine Wissenschaft für Menschen, ein Handwerk für Erzengel, ein Zeitvertreib für Götter. Du bist die feinere Allmacht, du donnerst rührender in deinem Bass als der lermende Jupiter in seinen Wolken. Du bist die höflichere Einsprechung, artiger als die Thomistische Herzensregung. Doch wie außer Ordnung klingt mein Lobspruch, ich muß musikalischer von dir reden.

Wie alt bist du, unvergleichliche Tonkunst? Menschen und Engel sind zu junge Urheber für dich; du warst, — und, ist es möglich, vor der Luft, worinn du zwar uns Menschen deine Göttersprüche herabströmst. Schon Gott der älteste Virtuos, der erste Kapellmeister dieses aufeinanderstimmenden Weltgebäudes hörte durch dich den Wohlklang möglicher Wesen von Ewigkeit her in sich selbst. Er spielte bis daher pianissimo, bis endlich ein wohlklingendes Etwas aus Nichts allegro herausprang. Die vermischten Elemente machten sogleich den lustigsten Walzer, bis die Allmacht nach ihrer Abfönderung ihnen einen gelassenen Menuet vorlegte, welchen sie unermüdet bis hieher fortsetzen.

Es ist wahr, nur göttliche Ohren können dieses behorchen. Die glänzenden Diskantisten



des Oberhimmels sind unserm gröbern Gehöre zu hoch gespannt, nur den Donnerbass vernehmen wir, und die meisten zittern, nur die Musikverständigen bewundern den majestätischen Fall. Laß mich dich mit Menschenohren vernehmen. So uralt und göttlich du bist, so menschenfreundlich heisst du. Du beglückst auch sterbliche Ohren. Nichts, so weit mir die Natur bekannt ist, nichts hat einen so mächtigen und zugleich allgemeinen Einfluß als du.

Unter allen Fabeln ist mir die musikalische Baukunst des Orpheus die glaubwürdigste. Gewiss ist, daß der Rasteufel des Sauls durch den Harfenschlag besänftigt ward, und wenn du damalen in der Hand eines Hirtenknaben Wunder wirktest, was mußt du nicht durch geschicktere Hände viel Vergnügen gestiftet haben! Es misbrauchten zwar deine Reitzungen die Noachischen Asseembleen, deine Stärke ist halt zu allgemein, und auch das Laster würde ohne dich stumm sein, du bist mehr als allmächtig, du kannst auch die Leidenschaften regen, und bleibst doch allzeit göttlich. Die Nacht, welche in sich so unschuldig als schwarz ist, muß ja auch die Schande bedecken.

Du begeistertest schon den Gottesdienst des alten Bundes, und Enos hat wenigstens Koral gesungen. Du ermunterst Tempel und Komö-



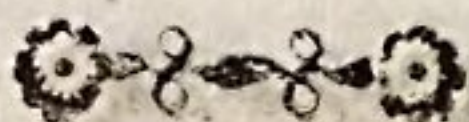
dienhäuser , Palläste und Bauernhütten , du giebst der Nachtigal und dem Frosche ihre Triller , — du wohnst auch in Narrn ; denn du bist allgemein. — Auch den Mondsbewohnern legst du dein Konzert vor. Große Sternseher bemerkten dieses. So viel ist in gewissem Ernst wahr , daß der heilige Geist fast so viele Musikanten als Propheten hatte , und seine große Rathschlüsse in alttestamentischer Musik den spätesten Zeiten ansagte. Wir Christen haben das Wiegenlied der geflügelten Tenoristen , die Psalmen Davids , das hohe Salomonische Lied , die Arien des heiligen Geistes.

Du bist die wahre allgemeine Menschengesprache , du ersetzt den Babylonischen Verdruss , der alle Völker theilte. Der Grosfultan , so wenig er teutsch kann , versteht den Kasseler Nachtwächter , wenn er bläst , obgleich dieser ein Ketzer in der Musik ist.

Es läßt sich mehr durch die Musik als Worte ausdrücken. Die Gedanken lauten sogar besser. Ein tröstendes Klavier , ein bestrafender Bass , eine ermahrende Violin , eine predigende Posaune — welch einen Eindruck machen sie nicht ! Eine einzige Harfe wie viel erzählt , wie viel entscheidet sie nicht ! Sie ist sogar aufm Todsbette besser als zehn Vorbeter.

Ein Konzert mit den großen Widersprüchen der Töne ist einiger als der christlichste Reichstag, gescheuter als ein Disput ex Universa sogar auf der Sorbonne, beweglicher als manche Fastenpredigt.

So viel konnte nur ich von dir erzählen, göttliche Tonkunst! Willst du deinen Verherrlicher belohnen, befele meine Finger. Auf meinem Sterbepolster will ich eine musikalische Reu und Leid erwecken. Und sollte mein Geist nach seiner Entleibung ein erlösliches Gespenst werden, so will ich mit der Harfe gehen, und, was gilts? auch ein Furchtmachender Geist wird Gönner bekommen, weil er Musikanter ist.



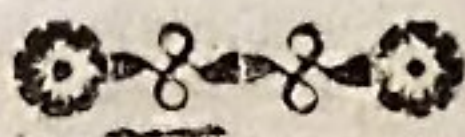
IX.

Ein Kind, wenn es wüßte und schon zum voraus empfinden könnte, daß z. B. das Buchstabiren ihm einstens dienen würde, um den Brief eines Freundes lesen zu können, würde das Buchstabiren als eine sehr wichtige und angenehme Arbeit ansehen. Das Recht der menschlichen Natur, wenn es eins gibt und wenn wir es durch Nachdenken völlig und richtig entdecken können, müßte schon darum unsern ganzen Fleiß verdienen, weil es uns selbst in-
nigst beträfe.

Die größten Köpfe und die besten Herzen und die um ihr Geschlecht verdientesten Menschen haben diesen Gegenstand bearbeitet, und die ehrlichsten vom Sokrates an bis auf Christus (dessen Namen wir selbst einem Rousseau wenigstens als den Namen eines liebevollen Philosophen nennen dürfen) sind zugleich Blutzengen der natürlichen Billigkeit geworden.

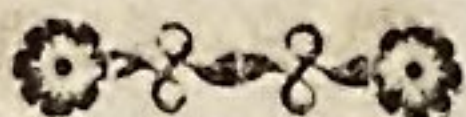
Obwohl das *jus naturae humanae* von allen, die das Glück und die Ehre haben Mensch zu sein, sollte erkannt und ausgeübt werden, so hat doch bisher die Verfassung der Menschen hergebracht, daß fast nur einige diesen Gegenstand überdenken können, und diese heißt

man die Gelehrten. Der fleissige Bauer, der die ganze Last des Tages trägt und zufrieden ist, wenn man ihn die gemeinste Menschenkost satt genießen und unter dem schlechten Dache mit Weib und Kindern zur nehmlichen schweren Arbeit ruhig und sicher ausruhen läßt, gibt oft den besten Theil von seinem Schweisse an die Menschen ab, die in den Städten wohnen und die, wie er glaubt und hofft und wie er mit dem grössten Rechte fodern kann, statt seiner denken. Dieser Gedanke wird vielleicht den meisten Gelehrten sehr fremd und sehr übertrieben vorkommen; allein er ist einer von den gründlichsten und gerechtesten Gedanken. Wie groß ist demnach die Pflicht derjenigen Menschen, die das ruhigste, angenehmste, aber anbei wichtigste Amt begleiten, für andere und anstatt anderer die Wahrheit zu denken! Dies ist der große Kontrakt, den alle Nationen mit ihren Gelehrten obgleich ohne Feierlichkeit aber eben desswegen auf die heiligste Weise eingegangen, ohne welchen Kontrakt (wie Rousseau sagt) die Menschen, welche Schuhe machen und am Pfluge gehen und mit Brod und Wasser oder Bier und Tabackrauchen zufrieden sind, die grössten Narren gewesen wären, und ohne welchen Vertrag (wie er weiter sagt) man dem ganzen menschlichen Geschlechte einen Vormund hätte setzen müssen.

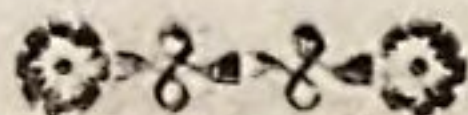


Sie werden einwenden, diese Pflicht der Gelehrten gehe nur diejenigen an, welche die Ehre und die Einkünfte der Gelehrten genießen. — *Esto, illos magis stringi; minimus egrege doctorum inde deobligatus non est.* Der geringste im Reiche der Gelehrten kömmt immer in Umstände, wo er zeigen kann und muß, *quod non sit otiosus devorator sudoris alieni, sed strenuus pro modulo veritatis propagator.* Z. B. Sie werden nur ein Abschreiber bei einem Beamten. Sie müssen diesem Manne einen Bericht abschreiben, den er in der Sache eines armen Bauern an die Landesregierung macht. Sie merken während dem Abschreiben, daß der Beamte einen Umstand vergessen, welcher die Schuld des armen Uibelthäters verringern oder die Gerechtsame des armen Klägers erhöhen könnte. Hier wäre die Gelegenheit, wo sie den wichtigsten Dienst einem armen Menschen thun könnten, und das wäre lächerlich, daß es immer viele oder reiche Leute betreffen müßte, wenn es die Pflicht eines Studirten erfodern sollte zu reden.

Freilich ist es eine betrühte Wahrheit, daß unter hundert Gelehrten kaum ein gründlich Gelehrter, und eine noch betrühtere Wahrheit, daß unter hundert gründlich Gelehrten kaum ein ehrlicher Mann ist.

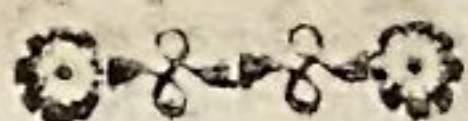


Ein weiser Mann, der für seine Mitmenschen denkt und durch manchen schönen auch nützlichen Gedanken ihr Leben so zu sagen lebendiger gemacht und dadurch das wohlthätige Orakel seiner Nation geworden — und welch ein sanftes Ansehen hat ein solcher (z. B. Gellert) über tausende! — dieser Mann z. B. aus Hoffart und um sein Ansehen zu befestigen, misbraucht, weil seine so zu sagen kindische Mitmenschen von ihren Einsichten, welche nicht höher als ihr Bauernhäufchen sind, einen Schluss auf seine Gedanken machen und sie nothwendigerweise wie Zwerche einen Riesen anstaunen, diese kindliche Ehrfurcht und macht sie unter den schönsten Worten weifs, die Gottheit theile sich ihm mit. Ein denkender besonders wenn er zugleich ein wohlthätiger Mensch ist, bekommt nach und nach eine von jenen Menschen, die nur wie das Wasser dahin leben, ganz verschiedene Physiognomie: er sieht der sanften Majestät einer Gottheit ähnlich. Und was vermag dieser kleine Umstand nicht auf andere Menschen, die ihn mit der Zärtlichkeit, mit der Ehrfurcht und folglich mit der Leichtgläubigkeit oder vielmehr mit der unbetrogenen Rechtgläubigkeit eines Kindes empfangen!



Dieser erste Weise einer Nation — Und alle bekannte Völker haben selbst in ihrer unschuldigsten Epoche Männer und auch oft Weiber gehabt, an welche sie die Verdollmetzung ihres eigenen Verstandes und, was vielleicht noch wichtiger ist, ihres Herzens übertrugen. Und obgleich es unter diesen Nationalgelehrten besonders in spätern Zeiten die hoffärtigsten und eigennützigsten Leute gegeben, so gab es doch auch unter ihnen besonders in frühern Zeiten Aesopen, welche fast nichts von allen Fehlern der Gelehrten an sich hatten, die eben so gegen die Laster der Menschen mitleidig als für die Wahrheit eifrig und im Vortrage der wichtigsten Sätze sich so verbergend und herablassend waren, daß sie annoch von den Kindern und Bauern aller Nationen d. i. von der unschuldigsten Gattung der Menschen verstanden, gern verstanden und mehr verstanden werden als die einheimischen wohlbezahlten Lehrer selbst. —

Dieser erste Weise soll so gar ein ehrlicher Mann, er soll ein solcher gewesen sein, an welchem selbst Rousseau nichts auszustellen hätte als daß er ein weiser Mann und ein Lehrer seiner Mitmenschen war. Dieser Mann hat sich die besten und ihm ähnlichsten jungen Leute ausgewählt, die die Nachfolger in seinem wohlthätigsten Amte sein sollen. Jetzt befinden wir uns schon an einem Falle, der schon für



diese Nation und für die Wahrheit, welche im praktischen Verstande nichts anders sein kann als *ut vitam habeant et abundantius habeant*, gefährlich ist; und wenn einmal diese Nachfolger des alten Ehrlichen anfangen, ihre Uebernehmungen, ihre noch immer ehrwürdigen Ausschweifungen so zu sagen zu predigen und mit der lieben Wahrheit in ein System zu bringen, dann wird sich diese Nation in ihrem schrecklichsten Zeitpunkte befinden.

Dies ist nur ein Fall von tausend möglichen, welcher zeigt, wie leicht und wie fast natürlich und, was noch erschrecklicher ist, wie gern und fast unschuldig die guten Menschen von den ersten, nüchternen, zufriedenen Begriffen ihrer mit so großen und zärtlichen Absichten geschaffenen Natur so zu sagen auf das Gegentheil können hingeschlagen werden.

Man darf nur die noch übrigen Meinungen der alten Philosophen und noch übrigen Fragmente der alten Geschichte — doch was brauchen wir so weit zu gehen? man darf nur die Geschichte seiner eigenen Häußer, die Geschichte seines eigenen Verstandes und Herzens durchgehen, um überzeugt zu werden, wie und warum sich der Mensch so leicht und oft so gerne betrügt.



Sokrates selbst, der sich so viele Mühe gab, auch durch sein Beispiel die Wahrheit des Menschen herzustellen, und der zu diesem schweren Amte, wozu mehr unparteiische Wahrheitsliebe und Mäßigung erfordert wird als oft alle Gelehrte eines Jahrhunderts an sich haben, eine so glückliche Lage hatte — wenn wir den Nutzen berechnen, den seine Bemühungen in Bezug aufs menschliche Geschlecht haben konnten und haben sollten, und doch nicht hatten: was muß uns darüber einfallen?

Wenn Sokrates bei all seiner Wahrheit und Tugend seinen Zweck nicht ganz erreicht, so wäre für alle gelehrte Schwätzer der unmaßgebliche Rath des Sokrates, daß sie vorderfamst still schwiegen, und für alle, die das Gegentheil von der Wahrheit, die sie lehren, thun, ein anderer Rath ebendesselben: diese Weltverbesserer sollten an sich anfangen. —

Die bisherigen Betrachtungen, denen noch vieles fehlt, haben nicht die Absicht, die Wahrheit und besonders die wahre Wahrheit des menschlichen Herzens unmöglich zu machen so wohl in ihrer Entdeckung als in ihrer Verbreitung: die weisesten und besten Menschen würden sonst die größten Thoren oder die boshaftesten Störer der menschlichen Ruhe gewesen



sein ; sondern die Absicht , allen denjenigen, die wenigstens Handlanger bei der Wiederherstellung der Wahrheit sein wollen, eine unparteiische Liebe der Wahrheit und zugleich eine höchst gelassene Schonung der Vorurtheile anzuempfelen. —



X.

Zwischen den meisten Büchern des achtzehnten Jahrhunderts und den Schriften der Alten ist ein wichtiger Unterschied zum Vorzuge der letztern: jene sind Messgut und noch weniger, diese gehören oft mit zu den Heldenthaten der Vorwelt.

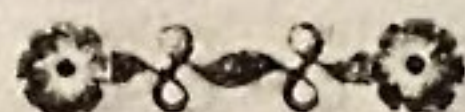
Die Menschen unserer Zeiten saufen nicht weniger, um mäßiger zu leben; sondern weil sie nicht mehr vertragen können.



Warum hat die Vorstellung der Räuber (von Schiller) einen solchen Eindruck auf junge Gemüther gemacht, daß es scheint, als gefielen dem Menschen auch Schlechtigkeiten? — Die Räuber haben den Eindruck auf die Jünglinge nicht als Räuber gemacht, sondern als Menschen, die noch Edelmuth besaßen. So ist ein schöner hoher Thurm auch vom Donner zerstört dem menschlichen Auge doch was schöneres als ein Lusthäufchen.

Verstand ohne Empfindung wird Grausamkeit,
Empfindung ohne Verstand Schwärmerei.

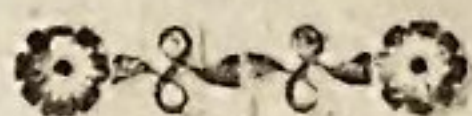
Die neuern Geschichtschreiber verderben's: sie schildern nur die glänzenden Thaten, und reden nichts von häußlichen Begebenheiten. David war ein frommer Mann, hatte ein sehr zärtliches Gefühl, und hat doch einmal einen schlechten Streich begangen. Wären Zeitungs- oder gemeine Geschichtschreiber damals gewesen,



so würde kein Mensch davon was erfahren haben; aber es waren Propheten, die nicht schmeichelten, da.

Das Wasser, ja so gar ganze Flüsse frieren zu d. h. sie scheinen von der Natur des Wassers abzuweichen. Also ist es um so viel eher möglich, daß ein noch feineres, biegsameres, freieres Geschöpf, der Mensch, nach und nach von seiner Natur abzuweichen scheint, und doch hat er die Natur nicht auf immer verlassen.

Man kann nicht sagen: das Saufen ist dem Menschen leicht und leichter als sich es abzugewöhnen, also ist es natürlich, ist ein Grundtrieb. So mit dem Bösen überhaupt. Der Rhein geht nicht gleich zu; er thauet aber auch nicht gleich auf, er braucht zum Aufthauen noch mehr Zeit als zum Zufrieren.



Es ist der Wahn unserer Zeiten, daß man alle mögliche Vorurtheile ablegen müsse und daß nur solche Sätze übrig bleiben sollen, die sich streng demonstrieren lassen. Dadurch ist auf der einen Seite auf Freiheit angesehen; allein auf der andern fließt viele Einschränkung daraus. Daß es Vorurtheile gibt, die man niemals in den Menschen hätte hineinsetzen sollen, die man ausrupfen muß, doch so, daß man das gute Waizenkorn nicht mit ausreißt, ist richtig. Allein es gibt auch in sano sensu Vorurtheile, Meinungen, für und wider welche kein streng hinreichender Grund ist — Meinungen, welche zur Vollkommenheit des Menschen beitragen und nicht zu demonstrieren sind. Z. B. 1. Alle Menschen, die nach und nach auf den Weg der Vollkommenheit gelangt sind, alle gesittete Menschen enthalten sich des Menschenfleisches.

2. Die Menschen essen Thierfleisch, aber auf eine andere Art als die Thiere: nicht lebendig mit dem Blute.

3. Daß vornehme Söhne ihre geringe Eltern doch so sehr ehren.

4. Daß man am siebenten Tage in der Woche nicht arbeitet.



5. Dafs auch der rechtschaffenste Mann (Bayard) jeden Mord im Kriege, und doch nicht Vergiftung des feindlichen Oberhauptes (um dem Kriege ein Ende zu machen) für recht hält — Lauter Meinungen, deren Gegen- theil gefittete Völker für unmenschlich, nicht honett halten! Aber das Warum läßt sich nicht streng demonstrieren.

Wenn gefragt wird: ob der Mensch von Natur aus wild sei, so verstehe man unter Wild nicht gerade grausam. Wilde Tauben sind ruhigere, keuschere Geschöpfe als wir.

Wahrheit hat keinen Namen, eben so wenig als das Kopernikanische System das System des Kopernikus ist; sondern es ist Gottes System.



So gar Reue und Scham sind zweideutig und nicht das, was die Schwerkraft bei den Körpern. Wir schämen uns mehr eines Loches im Strumpfe als einer pflichtwidrigen Handlung.

Für den Menschen gibts dreierlei Einschränkungen: die natürlichste ist Vernunft, die gewaltsamste bürgerlicher Zwang und Furcht, die sanfteste die reine Religion. Vernunft ist's Ufer, bürgerlicher Zwang sind Dämme und Batterien, und Religion ist der Winterhalt.

Vernunft ist auch wie Klima eine Lieblingsidee unseres Jahrhunderts. Es heißt ja: Aufklärung! helle Vernunft! Und vielleicht sagen die Nachkommen: es war ein Jahrhundert, dem wir viel zu verdanken haben; aber die Leute sind nicht alt geworden: es ist ein Jahrhundert der Widersprüche. So z. B. haben



die Kirchen sehr zugenommen, es sind neue Kirchen erbauet worden; und doch hat die Religion nicht zugenommen.

In keinem Jahrhunderte ist das Wort Menschenliebe mehr ausgesprochen worden als in dem unserigen. Wir weinen über die Amerikaner, und betrüben den Nachbarn.

Die Grausamkeit wilder Völker ist nicht so groß als man sie macht. Sie gründet sich in der Anhänglichkeit an ihr Vaterland, im Nationalgeföle. Und diese Flamme bricht oft mitten unter freundlichen Europäern aus, verbirgt sich dann manchmal unter glimmender Asche und lodert endlich auf. Daher die so genannte Verrätherei der Wilden, die aber von den Europäern selbst verursacht worden. Denn warum kamen wir in dieß Land? — Ihre Länder waren ihnen die ganze Welt. Wer ihnen daran etwas ver-



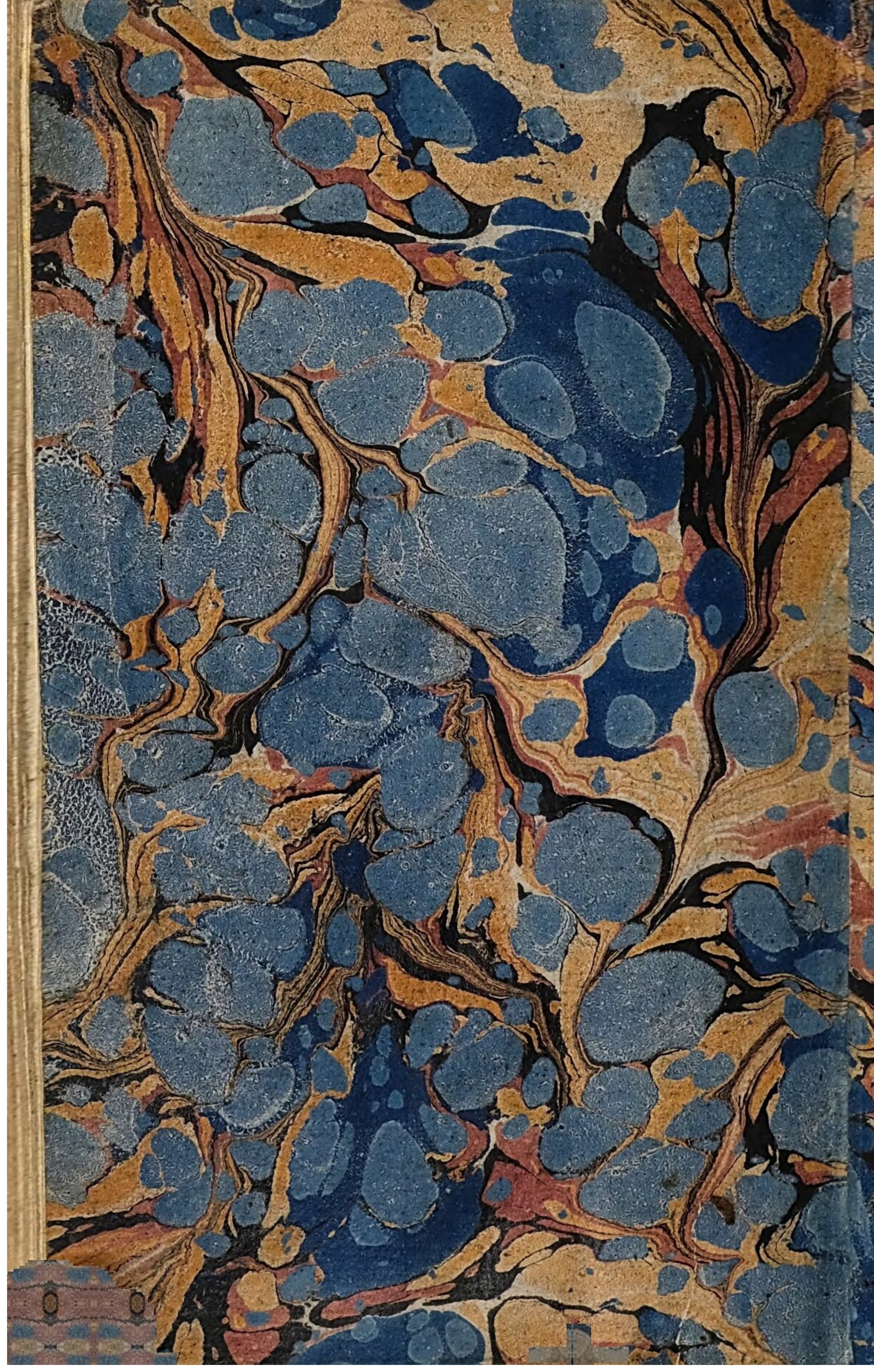
letzte oder wer ihnen gar diese Länder rauben wollte, den suchten sie aufs grausamste zu zernichten, und so fraßen sie die ungebetenen Gäste auf. Das ist Akzis ihres Landes.

Nichts ist gewisser, als daß Unschuld besser ist als Weisheit für Menschen. Es gibt arme, rohe Bauern, die nicht einmal ein Buch gesehen haben, denen man doch eher einen Hut voll Gold anvertrauen kann als einem Gelehrten, wenn er auch selbst Bücher geschrieben hat. So gar das Böse wissen, es kennen macht unruhig.



THE
OF THE
AND
THE

THE
OF THE
AND
THE





Dietler, Wilhelm

Ein Denkmal nebst Fragmenten des verstorbenen Johann Heinrich Vogt

Mainz 1791

Bamberg, Staatsbibliothek -- Ph.o.931-m

urn:nbn:de:bvb:12-bsb11761304-9

VD18 10686088-ddd